

O úlohách a platoch

Racionálne náhľady diskutujúcich na skutočnú problematiku mesta zaujali aj mňa, už ako občana staršej generácie a dovoľte mi preto prispieť troškou do diskusie.

Vo svojom diskusnom príspevku chcem podporiť aktivity mladých ľudí, ale aj vás diskutujúcich na tému vecnej problematiky rozvoja nášho mesta. Ak teda je to možné, mám za to, aby sme hneď v úvode začali uvažovať o prahovej rovine, od ktorej by sme sa mali, mohli, odraziť (teda určiť nejakú prahovú rovinu). K tomu však je potrebné vyžiadať podľa tých jednotlivých oblastí, ktoré uviedol študent Ivo Sluśniak od vedenia mesta dokument, v ktorom je tento vecný záujem mesta na stave a rozvoji mesta zapracovaný.

Nie je to zložitý dokument na možnosti a kapacity nášho mesta. Škoda, že sa nechápu na MÚ zásady, či myšlienky plánovania, veď tie existujú aj v mestách západného sveta. O čo ide. Predovšetkým o to, že je namieste opakovane, znova nastoliť požiadavku, aby sa na dlhodobu požadovanú požiadavku súčasných poslancov predkladanú pánovi primátorovi, predložil občanom dokument o víziách, resp. predstavách sústredených v akomsi dokumente, ten dokument sa nazýva Volebný program. Pokiaľ sa to nechce pochopiť, ide mi o to, že doposiaľ sme nikdy a nikde nepočuli od vedúceho predstaviteľa mesta, čo v tomto volebnom období považuje za prioritnú oblasť činnosti vo svojej funkcii, v čom spočívajú jeho plány, vízie a pod. Veď poslanci sa takéhoto dokumentu domáhajú u neho od začiatku poslancovania. Je takmer polčas volebného obdobia a ja a pravdepodobne aj vy, diskutujúci na tejto webovej stránke, ale aj občania dodnes postrádajú vízie, resp. dokument predstavujúci volebný program.

Nechcem sklízuť do roviny, či úrovne debaty vedenej pánom primátorom na mestských zastupiteľstvách, ale to, čo nám predvádza, čo by bolo, keby bolo, možno s kludným svedomím nazvať ako science fiction najťažšieho kalibru. Aby som bol konkrétny, moje vysvetlenie je takéto.

Pán primátor síce sľúbil, že spraví odpočet svojej činnosti. Takéto vyhlásenie však môžeme považovať za vágne, resp. zavádzajúce tvrdenie, pretože odpočet musí byť od niečoho, od nejakej masy (prahovej úrovne – od úloh, plánu, programu), od ktorej sa bude jeho odpočet odvíjať.

A preto sa mi žiada s dovolením opraviť pána primátora, pretože sľubuje výpočet a nie odpočet. Takýto výpočet však nepotvrďuje význam volebného programu a osobné zodpovednostné konzekvencie (dôsledky) jeho osobnej zainteresovanosti pri nesplnení

jednotlivých úloh, resp. zadaní volebného programu, či už z objektívnych dôvodov, resp. zlyhania subjektívneho, alebo inými slovami osobného zlyhania .

Ťažko potom hľadať vhodné porozumenie pre určovanie a schvaľovanie výšky jeho platu, ak na zvýšenie svojho platu vidí , resp. uvádzal ako dôvod platy starostov a primátorov okolitých obcí a miest (ako ste poukazovali aj vo vysielaní TA3 dňa 20.11.2012) a dôvody nevidí vo výsledkoch svojej statočnej a dobre platenej, (aj jeho súčasný plat , je dobrý plat) a zaplatenej práce pre občanov tohto mesta, hoci, ako sám tvrdí pomaly ilegálnej , ale to len na okraj.

Ved' kto si pamätá, nám občanom pánom primátorom predkladané vízie a sny, kto si pamätá návrhy a z polystyrénu polepené makety budov, pešej zóny, polyfunkčnej budovy, budovy policajnej stanice a podobne, teda v rokoch 1990 a neskôr, tak sa sny poslancov z toho obdobia a sny vedenia mesta , nazvime to „ sny z Alenkinej ríše snov“ do súčasného obdobia rozplynuli ako dym z elektrárenských komínov, lebo sa vôbec nenaplnili.

V čom je problém? Problém je v tom, že pán primátor nesplnené úlohy nespomína, kontinuálne do jednotlivých volebných období nerozvádza, proste ako v tej pesničke“ Keď to nešlo, tak to nešlo“ a tým to končí. Považujem to za absolútnu anarchiu, minimálne nekorektnosť v hodnotení výsledkov činnosti a zavádzanie občanov nášho mesta a najmä nekorektné prenášanie zodpovednosti na súčasných poslancov, najmä tých, ktorí sa s takýmto stavom nestotožňujú.

Vychádzajúc z toho, čo som uviedol si myslím, že myšlienky a konanie vedenia mesta sú založené na tom, aby nikto odpočet nesplnených úloh nijakým spôsobom od nich nežiadal, resp. aby nikto nespochybnil malé množstvo nimi realizovaných, či splnených úloh a preto, keď sa poslanci pýtajú, pretože majú na to právo, dokonca majú právo na zmenu na zotrvávaní v doterajšom rigidnom riadení mesta, zastaralými nekonštruktívnymi metódami, mestský činiteľ to vysvetľuje populisticky tak, že ovplyvňuje verejnú mienku rôznymi vyhláseniami v priamych televíznych prenosoch jednotlivých televízií, ako naposledy komerčnou televíziou TA3, ale aj mestskou televíziou, nad ktorou vládne železnou rukou a neotrasiteľne a to sústavným ponížovaním, osočovaním poslancov a fabulovaním o ich činnosti, vo vysielaných prenosoch zo zasadnutí jednotlivých mestských zastupiteľstiev, ako aj osobnými veľmi, veľmi rozporuplnými vyhláseniami a konaniami (napr. keď svoje pranie považuje za skutočnosť) napr. proti niektorým poslancom. Povedzte sami, komu to poslúži?

Na margo príspevku o morálke. Diskutér podľa môjho názoru mal najskôr zdefinovať morálku a jej porušenie, kým a v čom? Diskutér odložil základný problém bokom , problém vzťahu poslanec – primátor. Je morálne žiadať ?,- € navýšenie platu, ak predchádzajúci

vzťah neexistuje a dva roky poškodzuje záujmy občanov. Kto má vyriešiť tento problém? Myslíte si, že vaše filozofické konštatovanie o morálke? Tak poraďte ako na to, pán diskutér, pretože vaše konštatovania sú, prosím neurazte sa konštatovania „neušpíneného opatrníka“. Komunálna politika je flexibilná, riešiaci prípady našej spoločnosti hneď, ako problémy v meste vzniknú a je nezmyselné tvrdenie, aby sa trvalo na tom, že rozhodnutia sa nemôžu meniť, byť aj v prípade odmien. Kde by sme sa takto dostali. To by sme možná boli ešte pri vozovej hradbe husitov a nie pri dobývaní kozmického priestoru a napr. objavovaní Marsu. Ved' to je ten náš kardinálny problém, primátorsko poslanecký problém. „ Netrápte ma poslanci, ja viem čo som dvadsať rokov robil ,ako som robil a stačilo to a mal som za to toľkoto, keď to stačilo doteraz, tak to stačí aj odteraz a vy páni poslanci si žíte ako chcete, len mi to odsúhlaste a ma nechajte na pokoji“. Ak si myslíte, že je takýto postoj správny, tak vás ubezpečujem, že tak to predsa nejde. Ak morálka je súbor uznávaných mravných noriem vyplývajúcich z určitého chápania mravných hodnôt, ich povahy a hierarchie, váš názor na morálku stráca na význame, riešiacom stav v našom meste, pretože vy odkladáte čosi nabok, ale otázky o meste a jeho živote sa musia riešiť komplexne, aj keď ide o morálku.

Pán primátor vystavuje už dávnejšie k svojmu obdivu skutočnosť, že už dvadsaťdva rokov je primátorom nášho mesta, zvolený v demokratických voľbách, teda už po šiesty krát. To, že sa mu to podarilo, je v pohode. Avšak parafrázujúc jedného indického filozofa, dramatika, poeta, nositeľa Nobelovej ceny, si dovoľím položiť vám otázku:

Preukazuje predstaviteľ obce, či mesta dobrú službu občanom, keď zasieva hnev, nenávisť a pomstyčtivosť voči každému, kto sa nestotožňuje s jeho ideálmi a názormi v službe občanom obce, mesta a koho považuje za svojho nepriateľa?... Uvedomujete si, že tam, kde myšlienky majú slobodu, tam musí byť aj nesúhlas? Pomôžem vám odpoveďou. Myslím si, že ak má komunálny politik pred sebou úlohu, ktorá sa dotýka celého mestského občianstva, mestského zastupiteľstva, musí v záujme v tomto meste žijúceho občianstva, poslancov, mestského zastupiteľstva uznať existenciu odlišných názorov. Tomu sa hovorí uznať pluralitu názorov.

Naši poslanci u svojich občanov, okrem iného, bojujú o pochopenie vzťahu demokracie a zastávanej čelnej funkcie v samosprávnom systéme nášho mestečka, aj keď je vo funkcii činiteľ dvadsaťdva rokov. Preto mu poslanci a niektorí občania vyčítajú rigidnosť v jeho konaní a či mu to aj vo voľbách, ako píše môj predchodca občania spočítajú, majú možnosť v deň volieb kráľom byť občania a aj vy. Toto je môj príspevok do diskusie. Ozaj bez hnevu.

Preto si myslím, že je dobré, aby sa mladí spoluobčania na racionálnu tému o súčasnom stave a budúcnosti nášho mesta zapájali čo najviac do diskusie, avšak aby neskĺzli do roviny hašterivosti, nihilizmu, alebo sa nedali vyprovokovať k tomu. Na takto ladené príspevky mi ozaj „alter ego“ jednotlivých diskutérov nevadia (alebo možno, len v tomto prípade menej) .
Veľa zdaru. S úctou PB