

Ozvena.

Predpokladal som, že akási chorá duša neznesie nesúhlas iných s jeho názormi, ktoré podporuje len ona sama, keď schizofrenicky sa svojimi vyjadreniami prezentuje navonok tak, že sa schováva za rôzne mená Feri, Petko, Peťo, adrian, nejdem sa rozpisovať ďalej pod akými menami, atď... (ako to len dokáže, písať na niekoho, na seba a vždy pod iným anonymným menom pýtať sa seba samého a odpovedať si sebe samému?!) a rovnako som predpokladal, že bude rôznymi spôsobmi brániť svoje nesúrodé tvrdenia. I napriek tomu, že aj po tomto mojom príspevku môžem očakávať na moju osobu invectívy od ľudí nenávidiacich slušnosť v mojich príspevkoch považujem za nutné, aby som reagoval a znova vyjadril svoj názor na život v našom meste, ktorý najmä s ohľadom na medziludské vzťahy považujem za taký, aký v histórii nášho mesta nemá čo do napätosti v živote našich občanov obdobu.

Vyjadriť sa verejne o svojich názoroch, však narazilo na hysterickú reakciu niektorých ľudí a koniec koncov aj pána primátora nášho mesta, ako som to videl z posledného odsledovania mestskou televíziou repetírovaného mestského zastupiteľstva.

Tak teda po ostrých výpadoch proti môjmu synovi Bc. Petrovi Bošiakovi, poslancovi mestského zastupiteľstva a členovi mestskej rady, som po zistení, že existuje webová stránka Nováky.com som sa rozhodol využiť možnosť zverejniť moju nespokojnosť s prístupom primátora k môjmu synovi, Bc. Petrovi Bošiakovi, poslancovi mestského zastupiteľstva, nespokojnosť s postojom p. primátora ku mne samému, ale i k samotným niektorým novozvoleným poslancom a tak som využil webstránku (ide o osobnú webovú stránku vytvorenú mladým človekom z Novák a ja som ju použil za účelom mojej prezentácie), ktorá mi ponúkla priestor na vyjadrenie sa k činnosti, či nečinnosti p. primátora mesta Nováky. Keďže webmaster nemal výhrady k poskytnutiu jeho webovej stránky na vydanie môjho príspevku, tak to „zavesil“ na webovú stránku“ s označením Nováky.com.

Podľa môjho názoru to bol legálny spôsob zapojenia sa do diskusie k činnosti predstaviteľa mesta a ostatných činiteľov, avšak najmä v záujme kritického postoja ku konaniu primátora k poslancom mestského zastupiteľstva a k správaniu sa primátora k môjmu synovi Bc. Petrovi Bošiakovi, členovi mestskej rady a poslancovi mestského zastupiteľstva, pretože už po jeho prvých vystúpeniach v ním zavedenej mestskej televízii veľmi zahanbujúco na mňa pôsobili jeho nie vždy objektívne kritické hlasy najmä, voči spoluobčanom, poslancom, podnikateľom, ktoré najmä z televíznych prenosov z jeho úst vyznievali ako znevažujúce, odsudzujúce, dehonestujúce.

O čo mi teda išlo? V mojich príspevkoch mi išlo najmä o:

Keď som si preliadal niektoré stránky našich miest, som dospel k zisteniu, že životopisy mnohých primátorov miest a starostov obcí siahajú u všetkých až do obdobia štúdia, zamestnania, napr. primátorka Prievidze, primátor Žiliny, starosta Lehoty pod Vtáčnikom, atď. Životopis Ing. Dušana Šimku ktorý je uvedený na www.osobnosti.sk, je však začínajúci rokom 1990, teda nástupom do funkcie predsedu MsNV v Novákoch. Kládol som si otázku, prečo tomu tak je, ale som si len mohol domyslieť, že je to buď výsledok úsilia prekričať výčitky svojho svedomia za svoju nedávnu minulosť, **alebo bohorovného presvedčenia, že faktografia, či dejiny nášho mesta sa začínajú písať až jeho vstupom do komunálnej politiky, teda rokom 1990.** Pripadá mi to ako výsmech zo strany terajšieho primátora, ako keby tu v meste Nováky do roku 1990 bola čierna diera. Tak som mu pripomenul ako to bolo, pripomenul som pánovi primátorovi, že jeho zvolenie za predsedu Mestského národného výboru sa uskutočnilo v porevolučnom čase, ale nebolo kóšer, resp. teda **až tak veľmi demokratická voľba to nebola**, ako to on tvrdí, ale ako to bolo s jeho prvým zvolením, ale aj s nasledujúcimi voľbami, podporou vtedy vedúcej a vládnucej strany a jednotlivých občanov „mrviacich sa v mestskej politike“ nech preukážu spomenutí občania v mojom príspevku, ako sa dostal Ing. Šimka do štruktúr mesta, aj ako je to v súčasnosti s jeho postojmi voči nim.

Že pán primátor bagatelizuje obdobie, neváži si obdobie pred rokom 1990 o tom svedčia aj jeho vyjadrenia z posledných zastupiteľstiev.

Pán primátor na jednom z posledných televíznych vysielaní na margo rozvoja mesta Nováky vyslovil názor, citujem, že: „Nováky boli dané nabok“ s dovetkom, že mestské orgány nemali adekvátne právomoci, ale že o Novákoch rozhodovali, ak som tomu porozumel iné orgány, napr. okresné. Predpokladám, že je dosť možné a pravdepodobné, že mal na mysli obdobie do nežnej revolúcie.

Takýto názor pána primátora však považujem za veľmi, veľmi minimálne netaktný voči generáciám ľudí, ktorí pracovali v meste, budovali ho a aj čosi vybudovali. Preto si osobne myslím, že aj konštatovanie pána primátora prednesené v niektorom z posledných televíznych vysielaní, že mesto Nováky citujem “bolo dané nabok“ vychádza zo zjednodušeného jeho pohľadu na minulosť a vykazuje znaky hrubej neznalosti, či ignorovania základných faktov, ale aj dokumentov z tých čias. Podľa mňa z jeho postoja vyplýva, že ide o čistú demagógiu.

Ak je to objektívne konštatovanie najvyššieho činiteľa nášho mesta, tak som tomuto jeho konštatovaniu neporozumel, pretože si neviem dostatočne vysvetliť na bok čoho a odkedy bolo mesto dané a kto za to zodpovedá?

Jedno vysvetlenie tu však je. To znamená, že ak tu po vojne, pre mladších spoluobčanov od roku 1948 do nežnej revolúcie, t.j. za približne štyridsať rokov sa postavilo toľko bytov, že vznikli dve sídliská, ktoré miestnym slangom nazývame banickou a chemickou kolóniou, domy v individuálnej výstavbe rádovo vytvorili Ul. Partizánsku, Ul. S.Chalupku, Ul. Suvorovovú, Ul. Jesenského, Ul. Bernolákovú, Ul. Šoltésovej, Rastislavovu, Ul M.Bella a ešte ďalšie, ale napr. aj ulicu Kollárovú, kde stojí aj rodičovský dom samotného pána primátora a domy ostatnej jeho rodiny, nehovoriac o mestskej časti Laskár a domoch, ktoré sa postavili tak, že sa zabudovali do prelúk v mestskej zástavbe, tak podľa matematiky tu za posledných dvadsať rokov, za vedenia mesta p. primátorom, najmä **po odstránení stavebnej uzávery** (pre mladších, po odstránení zákazu výstavby v zastavanej časti obce v dôsledku ochrany zásob uhlia) malo byť vybudované aspoň jedno také sídlisko, či polovina bytov, resp. inej vybavenosti, tým skôr za okolností, keď neexistuje taká prísna ochrana uhoľných ložísk, resp. zásob a plánované hospodárstvo.

Keďže tu teda za dvadsať rokov, resp. za obdobie vedenia mesta našim pánom primátorom pribudlo podstatne menej bytov, ako nám to matematicky vychádza, že malo pribudnúť, nehovoriac o tom, že menej bytov pribudlo v našom meste, ako v niektorých okolitých a počtom obyvateľov menších obciach nášho okresu, odpoveď na otázku, **že kedy Nováky boli dané nabok a kto za to zodpovedá, je veľmi jednoduchá.**

A to som nehovoril o občianskej technickej vybavenosti, teda školy, obchodná sieť, materské škôlky, Krytý plavecký bazén, zdravotné stredisko, cintorín s domom smútku, požiarna zbrojnica, atď., atď. (výstavba nie však ako mestská investícia, ale cudzia investičná stavba Lidl čosi rieši, ale to je hrozne málo na mesto, ktoré sa honosí, že už nie je dané nabok) a nehovoril som samozrejme aj o rastúcej industrializácii nášho mesta do roku 1989, keďže teraz je oblasť priemyselnej výroby podstatne menšia, (viď. takmer prázdny priemyselný park). Tak ako to je? A to tvrdím, že v mojom výklade nie je žiadna demagógia, to sú fakty.

Ing. Šimka hneď po posledných voľbách pocítil, že novozvolený poslanecký zbor mu pri presadzovaní **jeho „kabinetnej komunálnej politiky“** môže robiť problémy, pripravil si svoj vlastný systém proti nim a tento začal na môj údiv a údiv nových poslancov realizovať hneď po voľbách na úvodnom slávnostnom mestskom zastupiteľstve. Práve tento jeho

prístup k prvému mestskému zastupiteľstvu ma presvedčil o neserióznom postoji pána primátora k poslancom mestského zastupiteľstva.

Hneď po voľbách totiž dôvodom na takéto jeho konanie bol jeho veľký hnev, resp. bola skutočnosť, že jeho viceprimátor teraz už exviceprimátor Vladimír Zaťko, si dovoľil kandidovať a sa nechať voliť na post primátora. Inak sa to nedá vysvetliť. Ing. Šimka hneď na prvom slávnostnom zasadnutí mestského zastupiteľstva odhodil všetky zábrany, ktoré ešte mal k bývalému tandemu primátor Ing. Šimka – viceprimátor p. Zaťko a svoj hnev voči teraz už svojmu exviceprimátorovi a v záujme ho ponížiť, dehonestoval slávnostné prvé mestské zastupiteľstvo a rovnako tým ponížil nových poslancov, ale aj určitú časť jeho voličov, či nevoličov, keďže značná časť rokovania sa viedla doslova o krčme zvanou Futbalka a jej užívateľovi p. Vladimírovi Zaťkovi, či MFK Nováky.

Teda nie o volebnom programe, víziách investičného, kultúrneho školského, športového, atď. rozvoja na nové volebné obdobie v meste Nováky, ale ako akt pomsty proti svojmu exviceprimátorovi sa slávnostné mestské zastupiteľstvo zvrhlo na boj s futbalistami, resp. členmi futbalového výboru, ktorého prostriedkom je krčma, Futbalka zvaná. Tento boj o krčmu neustále s futbalistami a členmi ich orgánov naďalej trvá a je pre mňa a určite pre mnohých ostatných občanov veľmi nechutným divadlom.

V Novákoch s počtom povedzme cca 4 .400 obyvateľov je, ak som dobre počítal 21 zariadení, či miest, kde sa dá, alebo v tom čase dať dostať k alkoholu. Vysvetliť záujem pána primátora o jednu z takéhoto počtu možností zohnať alkohol a dať niekomu zarobiť na ňom, je pre mňa zo strany primátora nevysvetliteľný postoj! Dnes, už pri toľkých informáciách o škodlivosti alkoholu a tým pofidérnej zárobkovej činnosti na objeme jeho spotreby prenájmom priestorov štadióna zriadených na krčmu, je pre mňa ako občana, ešte raz zopakujem nepochopiteľné, bez ohľadu na to, že by to mal byť zdroj príjmov pre MFK Nováky a ešte si to dovoľí pertraktovať na verejnosti. Takýto postoj si podľa športových pravidiel u mňa a mnohých občanov vykoledoval červenú kartu.

Ing. Dušan Šimka si akosi vzal za svoje, že pri vysielaniach mestského zastupiteľstva, alebo pri inej príležitosti predstavuje dospelých, svojprávnych ľudí, občanov, poslancov tak, že vždy pripomenie aj rodinnú väzbu k menovaným občanom a hoci títo občanmi zvolení poslanci sú občania vekom okolo štyridsiatky a starší, ale aj starší ako primátor a sú svojprávni, si oprávnené myslím, že spájanie poslanca s jeho rodinou je nekorektné a nezmysuplné, najmä ak u niektorých možno nie sú vzťahy v rodine takémuto spájaniu rodinných príslušníkov naklonené (pretože vôľa kandidovať, dať sa voliť a po

zvolení byť poslancom, je vôľa jednotlivca a nie rodinných príslušníkov), tak je to aj zásah do osobnostných práv jednotlivcov a tak Ing. Šimka **nekorektne a nevhodne v rozpore s ochranou osobnostných práv na týchto občanov poukazuje a vystavuje riziku zodpovednosti, za konanie poslanca, aj členov jeho ostatnej rodiny, čo je v absolútnom rozpore s ochranou ľudských práv rodinných príslušníkov poslancov!** Tento postoj celkom spôsobilu potvrdzuje aj p. Martina Hvojníková vo svojom diskusnom príspevku na vyššie špecifikovanej webstránke zo dňa 12.09.2012, keď píše, citujem: „ Ale túto metódu, brať do úst rodinných príslušníkov nezačal p.Bošiak, ale sám pán primátor, keď nie raz začal našim poslancom vytýkať, kto je koho otec, kto je koho mama a ako vychovala deti, keď spájal poslancov, ktorých zvolili občania za rodinu. To všetko pred ľuďmi, na zastupiteľstve, alebo aj vo vysielaní TV Nováky“, toľko citát z príspevku p. Martiny Hvojníkovej.

Dovolím si však p. Martine Hvojníkovej ozaj za chápanie podstaty poďakovať, hoci ona asi nevie, že v čase začiatkov mestskej televízie sám Ing. Dušan Šimka použijúc vysielanie mestskej televízie sa postavil bezprecedentne na ochranu svojho brata Ing. Mariana Šimku topiaceho sa v problémoch povedzme v oblasti personálnej a pracovného práva s poukazom na situáciu v prevádzke ČSAD Nováky a závodu Prievidza. Ing. Šimka Dušan ukázal teda sám, už dávno celému svetu, že je tu nejaký Ing. Marian Šimka a to opakujem bezprecedentnými vyhláseniami v mestskej televízii. Takže už vo svete ozaj o nejakom Ing. Marianovi Šimkovi vedeli. Nemyslím si, že niekto z môjho uvedenia brata pána primátora bol šokovaný. Všetci ho poznali z mestského vysielania.

Ing. Dušan Šimka pochádza z dvojčat, má ako som spomenul brata Ing. Mariana Šimku. Ja ho osobne poznám veľmi málo, teda menej ako viac, pretože vo svojom živote som sa s ním rozprával možno tri – štyri krát, napr. vôbec nepoznám príslušníkov jeho rodiny a ani ma to nikdy nezaujímalo a určite si ich vážim viac ako pán primátor mňa a moju rodinu. Nemyslím si, že by som osočoval jeho brata Mariana, ale isté súvislosti som mohol zdôvodniť len tým, že ho spomeniem, keďže boli dvojčatá a už z podania jeho brata – primátora bol známy občanom, ktorí nestrácajú pamäť.

O čo mi teda išlo v mojich príspevkoch? V mojich príspevkoch mi išlo najmä o to, aby som oslovil tých spoluobčanov, ktorí majú podobné uvažovanie ako ja a spoločne sme sa pokúsili zastaviť takéto arogantné preukazovanie moci primátorom nášho mesta. Napr. o sudkyňi Okresného súdu sa nepatrí primátorovi mesta takto sa verejne vyjadrovať, keďže ešte konanie nie je u konca, tobôž nie ako o žene. Pánom primátorom zvolený tón, postoj

k nej a vyjadrovanie, sa mnohým občanom nepáči, nebol dôstojný od primátora, nie je hodný primátora a práve takýto primátorov postoj okrem iných vznáša hanbu na naše mesto.

Keďže som aj podľa p. primátora ako „nejaký Mgr. Peter Bošiak“, právnik, ďakujem za poctu, nebudem sa vyjadrovať v právnickej terminológii v čom vybočuje pán primátor, možno na svoju ochranu neskôr.

Pri mojom písaní som si plne uvedomoval, že moje konanie a argumentovanie v príspevkoch nesmie vybočiť z rámca, ktoré by sa vymykalo slušnému prejavu, teda konal som tak a som presvedčený, že aj tomu tak je, že som sa nespreneveril osočovaniu, ponižovaniu a ohováraniu p. primátora a to len preto, aby som nedal možnosť pánovi primátorovi moje konanie zneužiť na konanie proti mne, tak som písal len o jeho konaniach, ktoré sa stotožňujú so skutočnosťami, ako sa konali, **pretože pán primátor ako komunálny politik sám nevyhnutne a vedome, otvorene, vystavil svoje slová a skutky k skúmaniu, odsúhlaseniu, či vyjadreniu nesúhlasu širokej verejnosti, teda aj mne, prostredníctvom mestskej televízie a internetu. A ja som si zvolil tento spôsob reakcie na jeho slová a konanie, (keďže je primátor nášho mesta Nováky, keďže primátor je politik) pretože tu žijem 62 rokov a som zase tiež občan Nováčiek, ako hovorí jeden môj priateľ, teda občan aj môjho mesta.**

A preto si vôbec pán primátor nemyslím, že by sa mal teraz, alebo niekedy v budúcnosti môj syn Bc. Peter Bošiak za mňa a moje konanie hanbiť, pretože tu žijem slušným občianskym životom a občania nášho mesta určite vedia lepšie posúdiť kto som, ako ty pán primátor! Je to logické, pretože s ostatnými občanmi a rovnako ostatní občania medzi sebou a so mnou sa stretávajú častejšie ako s pánom primátorom. S pánom primátorom som sa za posledných 22 rokov osobne stretol asi štyri – päťkrát krát a môžem povedať, že sa nehanbil ani on pri našich osobných stretnutiach za mňa, pretože sme si pri našom stretnutí vždy podali ruku, ak sa nemýlim.

Ak teda môjho syna Bc. Petra Bošiaka predstavil moderátorke TA 3, v priamom, resp. živom mestskom vysielaní, dňa 9.2.2012, že jeho otec bol predsedom mestského národného výboru, (teda tunajšieho bývalého MsNV) ale aj skôr pri iných príležitostiach mám za to, že na takýto postoj nemá žiadne morálne, ani iné právo, keďže práve Ing. Šimka ma striedal vo funkcii. Hysterická reakcia, že som ja ako reakciu na jeho konanie o mojom predchádzajúcom zamestnaní povedal skutočné postavenie jeho otca v zamestnaní ho však

rozčertila natoľko, hoci táto hystéria nemá žiadne opodstatnenie, že sa až začal mi vyhrážať verejne o zvažovaní právnych krokov. Neskutočné. Aká arogancia moci. On môže, ja nie.

Vyzývam pána primátora, aby mi dal písomnú odpoveď na moju otázku, kto oznámil jemu ako primátorovi, že poslanec Bc. Peter Bošiak absolvuje predmetnú dovolenku na zotavenie doma, rovnako žiadam, aby verejne ozrejmil, kto mu oznámil, že poslanci sa stretli s občanmi mesta v hoteli Domus, kto koho a za čo korumpoval, pretože takéto donášanie na občanov a používanie praktík ŠTB, to sa ozaj musí uznať, ma riadne naštvalo a musí sa to zastaviť.

V závere svojho príspevku vyhlasujem, že som nikdy nevyslovil tvrdenie, že bol Ing. Dušan Šimka komunistom. Faktom zostáva, že bol podpredseda Okresného výboru Socialistického zväzu mládeže v Prievidzi a s touto funkciou bolo spojené kritérium, byť kandidátom alebo členom Komunistickej strany Slovenska. Ing. Dušan Šimka bol kandidátom Komunistickej strany Československa! K tomuto vyhláseniu ma prinútili hostílné vyhlásenia Ing. Mariana Šimku, brata primátora. Dúfam, že túto skutočnosť nebudem musieť dokazovať.

A nakoniec ozaj s prosbou, nuž, ozaj pán primátor, je načase začať v duchu „modus vivendi“ - v duchu vzájomného porozumenia - a ozaj sa snažte s poslancami mestského zastupiteľstva a občanmi nášho mesta vo vzájomnej zhode spoločne pozitívne pozamyšľať nad našim mestečkom a najmä jeho budúcnosťou. Je však dosť možné, že väčšina poslancov už však nebude mať na tomto záujem, po toľkom urážaní, ponížení, ktorému si ich verejne vystavil.

Mgr. Peter Bošiak

Poznámka:

Vážení slušní spoluobčania, najmä tí, ktorí ste ešte neprišli na to, že petko peťo, Števo, feri a im podobní sú stále tá istá osoba, prosím vás, nechajte ho tak. Len, aby z tých zmien identity nedostal schizofréniu. A z toho zamieňania, kde ako maskovaciu taktiku začal robiť dokonca aj zopár úmyselných gramatických chýb, ozaj „šikovný“, škoda, že nemám toľko času na takéto samoukájanie. Nechajte ho tak, jemu nejde o jeho ochranu, či protiposlanecký postoj, jemu ide o protirečenie a úmyselnú tvorbu konfliktov, pričom

dosahuje svoje zvrátené ukojenie sa. Podľa vyjadrovania, sa jedná o vzdelaného človeka, ktorý určite nie je v pubertálnom veku, nechcem preto tipovať vek, ktorého pokrivená osobnosť však vyžaduje takéto podnety k vytvoreniu pocitu dôležitosti a eliminácii pocitu menejcennosti. Asi nám bude musieť stačiť poučenie, že keď chýbajú argumenty, nastúpi osočovanie a preto sa nesmieme nechať strhnúť a reagovať na invektívy niektorých jedincov s označením petko, peťo, Števo, feri a im podobní, pretože presne to oni potrebujú. Miesto toho, aby podali zrozumiteľné vysvetlenia k závažným otázkam ostatných diskutérov, sa verejnosť dočkala len prízemného osočovania. Obhajuje odhalené nedostatky. Verte, že ak ich budeme ignorovať, stratia sa sami.