

Tretia časť. (pokračovanie druhej časti z 24.08.2012)

Ako bolo na počiatku, tak nech je teraz i naveky

II.

V súlade s požiadavkou Koordinačného centra Verejnosti proti násiliu podľa rozkazu predsedu vlády Dr. Čiča ku dňu 31.12.1989 ukončil činnosť okrem iných organizácií aj Socialistický zväz mládeže. Dnes nám už je známe, kto, ako a akým spôsobom sa začal diskkrétne v našom meste „**recyklovať do nového režimu**“ .

Bolo načas sa pozrieť po novom zamestnaní aj pánovi Ing. Dušanovi Šimkovi. Aj keď bol na funkciu podpredsedu Okresného výboru Socialistického zväzu mládeže Ing. Šimka „uvoľnený“, je dosť možné, že ako vysoký zväzácky funkcionár, mal by po vrátení sa do zamestnania, z ktorého bol uvoľnený na výkon politickej, zväzáckej funkcie, najmä pri získaní nejakej funkcie v CHZWP, n. p. Nováky **hneď po „nežnej revolúcii“ problémy!!! A tak recyklácia pána primátora do nového režimu začala v období po „nežnej revolúcii“ celkom excelentne**, t.j. keď sa ponúkol, resp. nanominoval u povedzme, zakladateľov VPN v Novákoch za hovorca miestnej VPN a moderátora pre zakladajúcu schôdzu VPN v našom meste. **Dôležitým momentom pre Ing. Šimku však bolo, že miestne VPN ho za záhadných okolností do tejto role moderátora akceptovala¹**.

Pravdou však je, že za svoj nie veľmi vydarený výkon moderátora si za svoju službu na zakladajúcej schôdzi VPN doslova vydrankal funkciu a to hneď predsedu Mestského národného výboru v Novákoch. Teda nie je pravda, ako tvrdí pán primátor, že bol statočne a demokraticky zvolený v demokratických voľbách. Opak je pravdou pán primátor.

Bolo to takto pán primátor. Slovenská národná rada 12. Januára 1990 schválila ústavný zákon o mimoriadnom doplnení národných výborov o nových poslancov. Na základe uvedeného zákona bol Ing. Šimka za svoje „zasluby“ ako nominant VPN designovaný (skôr dosadený ako menovaný) do úradu na funkciu predsedu Mestského národného výboru spôsobom, ktorý bol v porevolučnom období prakticky na celom Slovensku zavedený, t.j. po „očistení „ poslaneckého aktívu od prevahy komunistov, po odvolaní dovtedajšieho predsedu mestského národného výboru v našom meste koncom marca v roku 1990 nastúpil Ing. Šimka do funkcie predsedu Mestského národného výboru mesta Nováky.

To znamená, že až po úpravách v politickom zložení poslancov vtedajšieho poslaneckého zboru Mestského národného výboru , t.j. po nedobrovoľnom odstúpení časti poslancov – za KSS, ho navrhla miestna Verejnosť proti násiliu ako nominanta do funkcie predsedu MsNV a takto

¹ Je preto samozrejmé a pán primátor to preukazuje svojou benevolenciou k jednotlivým striedajúcim sa majiteľom a vedeniam NCHZ, a.s. Nováky (najmä pri ich pomoci mestu- takmer nijakej) si pridrižiava v talóne ,resp. v zálohe zákonnú povinnosť pôvodného zamestnávateľa (právneho nástupcu CHZWP n. p. Nováky), ktorý ho v prípade zlyhania v nastávajúcich voľbách je povinný zamestnať v NCHZ, a.s.. Inými slovami nijako tvrdo proti vedeniu NCHZ, a.s. nevystupuje, ani pri akomkoľvek rokovaní s predstaviteľmi tejto spoločnosti a to len v záujme, aby si zachoval možnosť prípadného výhodného funkčného zaradenia.

politicky upravený „mestský parlament“ nomináciu Ing. Šimku „odklepol“ a VPN pomohlo postkomunistickému zväzákemu aparátčikovi odštartovať novú kariéru.

Je však tiež pravda, že po uzákonení prvých volieb, ktoré sa mali konať v demokratickom duchu sa len Ing. Šimkovi ako nominantovi doznievajúcej, resp. zanikajúcej VPN a nastupujúcemu a valcujúcemu iné strany hnutiu –Hnutiu za demokratické Slovensko, dostala možnosť kandidovať za primátora mesta Nováky.

Po určitých tlakoch na poslancov, mu vedúce hnutie pomohlo získať aj podporu poslancov a neskôr v jednotlivých volebných obdobiach aj podporu nováckej verejnosti!!!

Všetko sa to však dialo na škodu vznikajúcej demokracie, pretože čím silnejšiu podporu zo strany vládnucej VPN, neskôr HZDS pán primátor mal, tým rýchlejšie „začal viac umravňovať a do dnes umravňuje “ zakladajúcich členov VPN neskôr HZDS. Časom sa začal od svojich, nazvime to s odpustením mi za pejoratívny výraz „chlebdarcov“, dištancovať až rozchádzať politicky aj názorovo .

S poukazom na spory, hádky, trestné oznámenia a súdne konania je toto moje tvrdenie ako argument nevyvrátiteľné. Pán primátor, argumenty majú v rukách určite aj spomenutí občania, spor s rodinou Tárnoczy, podnikateľom p. Kiabom, exviceprimátorom Mgr. Gašparovičom, exviceprimátorom Zaťkom, možno exriaditeľom Domu kultúry Dr. Geczým, exriaditeľom TS p. Kolibkom , rodinou Oršulových, exriaditeľom Základnej školy v Novákoch Mgr. F. Petriskom, p. A.Sabom, expredsedom Matice slovenskej, exvedúcou spoločného školského úradu PaDr. Grmanovou, funkcionármi a členmi MFK Nováky dodnes činných, ale aj nečinných v MFK, p. P. Mištinom, p. Durechom, p. Važanom , funkcionármi a členmi klubu vodáckych športov a ďalšími mnohými spoluobčanmi len nekonformnú, škriepnu povahu pána primátora potvrdzujú.

Tento spôsob správania a konania vo vzťahoch k občanom a aj k súčasným poslancom mestského zastupiteľstva, prijal pán primátor za svoju pracovnú metódu, a vlastne dnes môžeme s istotou potvrdiť, že skupinu občanov , resp. jednotlivcov, ktorí mu v presadzovaní sa na poste komunálneho politika pomohli, dnes už ako nevyhovujúcu garnitúru spoluobčanov „nemusi“, či lepšie povedané nechce a vylúčil ich zo svojho pracovného prostredia a možno aj osobného života.

Po takejto „vyraďovačke“ určitej skupiny ľudí – občanov, ako dobre poučený, na udržanie svojej osoby vo funkcii v rámci svojej pracovnej metódy, nasadil trend tzv. „argumentácie“ a „opaku pravdy“. Najmä na základe na hrane zákona končiacich podozrievaní (viď posledné „faux pas“ o prijatí, či neprijatí telefonátu od p. Mariana Mištinu), televíznych, hovorových nahrávok, sledovačiek, donášačiek, trestných oznámení a pod.

Ak slovo „argument“ chápeme významovo ako dôvod, dôkaz, potom vrcholom absurdity a arogancie vzťahu k spoluobčanom doteraz možno považovať absolútnu aroganciu a schizoidno paranoidné prejavy pána primátora nášho mesta , ktoré sú spojené s podaním trestného oznámenia, na základe ktorého vyšetrovali vyšetrovatelia protikorupčného úradu mladých poslancov mestského zastupiteľstva nášho mesta !!!

Musím znova zdôrazniť, že žiaľ, a to si aj dnes sami zakladajúci členovia VPN v našom meste priznávajú (viď. posledné stretnutie občanov v mestskom kine), že je to popol na ich hlave, teda

na hlave funkcionárov bývalej VPN neskôr HZDS. Ťažko však je už teraz sa ostatným spoluobčanom ospravedlňovať za presadenie Ing. Šimku do funkcie , je to už kameň na kameni.

Mladých, čistých ľudí, ktorí sa doposiaľ s ničím takým nestretli a ešte k tomu poslanci mestského zastupiteľstva (ktorí nikdy nič doposiaľ spoločné s vyšetrovaním políciou nemali, pretože tak ich vychovali rodičia) sa pán primátor rozhodol a dovolil si vydať ich na trestné vyšetrovanie . Aká je odpoveď na otázku: „Prečo pán primátor považuje týchto mladých ľudí za „obskúrne individua?“

Div sa svete , len tak bez “ argumentu“. Iba tak, že sa zišli aj s ďalšími spoluobčanmi. Áno, zišli sa, avšak bez argumentu. Najmä nie argumentu , o ktorom sa na zasadnutí mestského zastupiteľstva pán primátor vyjadril, alebo všeobecne, tento problém, tak dal vyšetriť, t.j. že poslancov niekto korumpuje. „Tááák, bez argumentu?“ „Úplný opak je pravdou!“, vážení poslanci, rodičia a spoluobčania, aby ste vedeli , podľa pána primátora žiadna „nežná revolúcia“ nebola a demokracia neexistuje. Čo si to občania a ešte k tomu poslanci mestského zastupiteľstva dovoľujú, schádzať sa s občanmi nášho mesta a len tak, medzi sebou a rozprávať sa o živote v meste o funkcionároch mesta, či si plnia alebo neplnia svoje povinnosti a úlohy. Čo na tom, že aj pre túto možnosť a k tomuto cieľu slobodne sa schádzať a demokraticky vyjadriť svoj názor sa schádzavalo 300.000 občanov na námestí v Bratislave a ďalšie tisíce po celom Slovensku v roku 1989 , v čase nežnej revolúcie. Preto je namieste otázka:, „Kde bol pán primátor, keď sa muselo odpovedať v revolučnom čase do 5 až desať tisíc zhromaždeným ľuďom pred budovou Mestského národného výboru, na námestí v Novákoch na otázky o zachovávaní princípov demokracie a pod?“ „Prečo neprišiel pán primátor na stretnutie medzi občanov do kina?“

Pán primátor však v snahe vyplašiť, či zastrašiť, mladých ľudí, ich vystavil tak na základe jeho vlastnej pracovnej metódy k poznaniu, ako ľahko možno vystaviť človeka trestnému stíhaniu, vyšetrovaniu, teda zbytočnému mrhaniu vzácnym časom, keď sa mohli venovať svojim deťom ,rodinám , priateľom), na základe trestného oznámenia podaného primátorom nášho mesta .

Týmto konaním však pán primátor len potvrdil skutočnosť, ktorú už aj vrabce na streche čvirikajú, že pod falošným kepienkou vzťahu k „jeho mestu“ si vybavuje osobné nevraživosti , ukája osobné ambície – žiaľ často na úkor schopnejších!

Takto pán primátor saturuje svoju osobu a svoje potreby vo funkcii primátora nášho mesta².!!!

² Koho z občanov zaujímajú výhrady pána primátora voči osobe p. Kiabu. Nikoho, pretože nikomu nie sú známe. Podľa názoru mnohých, ktorí lepšie poznajú ich vzťah, je to ich osobný problém, ktorého detaily poznajú len oni dvaja a uvedený spor- problémy medzi nimi nezakladajú nám občanom povinnosť sa na ňom zúčastňovať, bez ohľadu na to, ako to medzi nimi skončí. Je preto namieste výzva mnohých občanov na pána primátora, aby nás občanov a najmä mladých ľudí do jeho osobného problému nezaťahoval. Mimochodom, každý si v dnešnej dobe oprávnené racionálne domyslí, že je to o peniazoch, ale musíte uznať a to myslím celkom nestranné, nie o mojich a o peniazoch ostatných spoluobčanov, ale je to vyššia hra s vyšším osobným obojstranným účelovým záujmom, teda nie je to ani o mestských peniazoch . O koho peniazoch to je, nech si každý domyslí, alebo nech mu to pán primátor osobne vysvetlí. Neprináleží nám občanom ozaj sa touto vecou zaoberať, ako nám to pán primátor vnucuje.

Nie som ochranca občanov nenaklonených pánovi primátorovi, ale osobná averzia pána primátora k osobe p. Kiabu však neznamená, že sa nesmú ostatní spoluobčania, tým skôr ak sú poslanci s p. Kiabom, s p. Zaťkom (veď mu jedno volebné obdobie prednedávnom robil pravú ruku – zástupcu) a ostatnými, opakujem pánovi primátorovi osobne nenaklonenými spoluobčanmi stretávať. Veď takýto jeho názor je absurdný. Potom nech sa nečuduje sám pán primátor, pretože je len prirodzené, že reakcia na takýto ním zavedený nezdravý jav, vedie mladých zástupcov našich spoluobčanov k ľahostajnosti k verejným veciam a osudu mesta. Preto sú postoje a konanie pána primátora pre nich len výzvou na ochranu svojich osobných práv pred zasahovaním pánom primátorom do ich osobnostných práv .

Záverom si však neodpustím poznámku, že je veľmi dôležité však upozorniť, že svojim konaním ste pán primátor v rodinách mladých poslancov a u ich rodičov, vyvolali maximálne opovrhnutie voči vašej osobe a vašej rodine !!!

Mnohí občania si kladú otázku či si uvedomuje tento pán, že do mestskej, resp. komunálnej politiky v našom meste zaviedol absolútnu politickú, mravnú, ním ideologizovanú žumpu!!!

No a celkom na záver máličko poézie.

Znaven tím vším, já chci jen smrt a klid,
jen nevidět, jak žebrá poctivec,
jak dme se pýchou pouhý parazit,
jak pokříví se každá dobrá věc,
jak trapně září pozlátka všech poct,
jak dívčí cudnost brutálně rve chtíč,
jak lidskou slušnost korumpuje moc,
jak zchromlá vláda na nás bere bič,
jak umění je pořád služkou mocných,
jak blbost zpupně schopným poroučí,
jak prostá pravda je všem jenom pro smích,
jak zlo se dobru chechtá do očí.

Znaven tím vším, už chci být, láske, v hrobě,
jen nemuset tím sbohem dát i tobě.

Pokiaľ vás , hoci v českom jazyku, oslovila aktuálnosť básne a pýtate sa , ktorý mladý talentovaný autor dokázal tak presne vyjadriť v našom meste hnilú dobu, tak vedzte, že to bol William Shakespeare a tento jeho sonet má ,resp. je starý už 400 rokov.

Čo z toho plynie? Že neprežívame žiadnu krízu identity, kultúry, vzťahov a čohokoľvek ďalšieho.

Podľa uvedeného, pravdou však je, že ľudia sú - aspoň súdiac podľa veľkého majstra stále rovnakí. Tak hlavu hore občania nášho mestečka. A nenechajte sa otráviť!

A aká je ďalšia kapitola Ing. Šimku na poste vedúceho predstaviteľa mesta Nováky? Ale o tom až v ďalšom vydaní, ak nejaké bude

Mgr. Peter Bošiak