

# Hlas občana

# NOVÁČKA

# Hlas občana

bezplatné

OBČASNÍK

február 2013, 2. ročník

*Milí čitatelia - oneskorený novoročný vinš:*

*Všetko na svete si možno dať, ale zdravie, lásku a šťastie len priat'*

*A práve toho Vám želá redakcia plným priehrsťom počas celého nového roku.*

## VÁŽENÍ ČITATELIA!

Pred niekoľkými týždňami sa skončili vianočné sviatky, ktoré podľa kresťanských tradícií sú sviatkami pokoja, vzájomného porozumenia a lásky. Bohužiaľ, aj počas týchto sviatkov sa z mestskej televízie na nás hrnula zloba, klamstvo, nenávisť a vyhrážky. Takto najvyšší predstaviteľ mesta nechutným spôsobom zneúčtil najkrajšie sviatky roka. A pritom sa verejne predvádza, aký je on prikladný kresťan.

Pre nezainteresovaného diváka je ťažko pochopiteľné, že na MsZ sa riešia súkromné spory a klebety, a nie veci, ktoré sú pre občanov podstatné. Pán primátor sa nezaujíma, prečo podpísal nevýhodnú zmluvu o prenájme priestorov firme BENET a prečo občania mesta platia neúmerne vysoké sumy za dodávky tepla. Jeho odpoveď, že slepo dôveroval vtedajšiemu predsedovi ekonomickej komisii, vyznieva v dnešnej dobe morbidne. Aby svoj lapsus zahmlil, odporučal poslancom, aby sa obrátili na URSO, ak sa im zdá platba za teplo vysoká. Pýtam sa, kto nesie zodpovednosť v meste za takéto omyly – no jedine primátor, len, bohužiaľ, jeho nekompetentné správanie znášajú všetci občania. Ako je možné podľa vyjadrenia vicepr. Mgr. Dany Hornej, že na jej faktúre od

firmy BENET za teplo chýbajú najdôležitejšie údaje – počiatočný a konečný stav počítača. Ako je možné, aby po odpojení kina a uzavretí jednej tretiny radiátorov v KCMN a odstávky teplej vody sa vôbec neznižili náklady? Takže odporúčanie p. primátora poslancom, aby sa

rý má chrániť záujmy mesta, jednoducho jedná o nás bez nás, lebo len on má ten správny názor a on ho chce predať. Právnik by povedal, že to čímsi zaváňa. Zákony sú na to, aby sa porušovali, Ťak sa ľudovo vraví. Ako je možné, že bez výberového konania sa nesmú

Okienko zdravia

strana 2

Nováky.com

strana 3

Kontrola hospodárenia

strana 4

Oršula informuje

strana 5-6

Občania sa pýtajú, no odpovedí sa nedočkajú

strana 7

Šport

strana 8

## Myšlienky na zamyslenie

**Nestratíš nič, keď si k ostatným priateľsky, ochotný pomôcť alebo ak povieš ĎAKUJEM. Žiaden človek sa neochudobňuje, keď je dobrý k druhým. Presne naopak: láska, ktorú darujeme ostatným, sa nám vráti niekoľkonásobne. Každý z Vás je darom pre mnoho ľudí. Usilujte sa o to, aby to tak zostalo, pokiaľ budete žiť.**

A.L.Balling

**Rady pre pána primátora:**

**Keď ľudia sú k sebe láskaví, dokážu čokoľvek. Vždy niekto vie, kam ídem, kde som, čo vybavujem, kedy sa vrátim a s akým výsledkom.**

obrátili na URSO je falošné a neprofesionálne. Žiaľ, štatutár mesta na takéto „maličkosti“ za 22 rokov svojho primátorovania neprišiel.

Ďalšia nepochopiteľná požiadavka na poslancov, aby schválili 100.000 E za odkúpenie parku od rádu Notre Dame je neprijateľná. Bez akéhokoľvek relevantného podkladu, zápisu, jednania, či poverenej skupiny jednatelov sa objaví neskutočná cena a primátor, kto-

zadávať zákazky nad 10.000 E a pán primátor to nerespektuje? Po tejto výtke náš neomylný stíchol a zaujal pozíciu mŕtveho chrobáka. O to však bol výrečnejší vo svojom rétorickom cvičení, keď referoval kto, kde, s kým bol, čo kto povedal a pod. V týchto veciach má jasnejšie, ako o zmluvách, vedenia mestských zastupiteľstiev, zákonoch atď.. lebo vie presne určiť deň, hodinu, minútu, ba aj sekundu!!!, kde boli jeho virtuálni nepriatelia. Je zrejmé, že náš pán primátor stále žije v ilúzii, že okolo jeho hlavy mu svieti svätožiara. Nie je ochotný počúvať iný názor, ako je jeho a svoju „pravdu“ sa snaží vsugerovať aj iným, ba cez mestskú televíziu všetkým občanom, lenže naši ľudia sú myslia

tvory.

Náš pán primátor určite nepozná čínske príslovie: „Každý, kto mi lichotí, je mojím nepriateľom. Každý, kto ma upozorňuje, je mojím učiteľom.“ Donekonečna sám seba stavia do pozície spravodlivého, neomylného a jediného, ktorý to s mestom myslí dobre. Veď jeho reakcia, či bude kandidovať znova na post primátora, bola jasným dôkazom, že sám seba považuje za nenahraditeľného. Počas priebehov MsZ, keď bol usvedčený, že klame, sa niekoľkokrát obrátil o pomoc u Pána Boha. Preto dovoľte mi, vážení spoluobčania, poprosiť Všemohúceho, aby nedopustil a ochránil naše mesto od takého primátora, akého máme dnes. Občan SO

OKIENKO  
ZDRAVIA

# Okienko zdravia – všeličo o všeličom

## Citronovo-cesnakový zázrak

/neškodná liečebná kúra/

**Suroviny:** 5 ks celých citrónov, 30 strúčikov cesnaku, 1 liter vody.

**Postup:** celé citron dôkladne umyjeme v teplej vode a nakrájame na malé kúsky. Cesnak očistíme a tiež nakrájame – splu rozmixujeme na kašu a nalejeme do litra vody, necháme prejsť varom, odstavíme/krátke vyluhovanie/, precedíme a nalejeme do fľaše. Skladujeme v chlade.

**Užívanie:** 2 dcl /1 štamperlík/ ráno alebo na obed pred jedlom. Zápach cesnaku vôbec necítiť. Užívame 3 týždne, 8 dní pauza a znova 3 týždne.

**Účinky:** odstraňuje vápnik a tuk z tela a ciev, posilňuje srdce, upravuje tlak, vylepšuje zrak a sluch, prevencia pred rakovinou štítnej žľazy, predchádzanie paradentóze zubov.

## Zázrak zvaný banán

**Nikdy neodkladajte banány do chladničky!**

Banán obsahuje tri prírodné cukry - cukrózu, fruktózu a glukózu kombinované s vlákninou. 2 banány obsahujú energiu, ktorá postačí na 90-minútové cvičenie. Banán je ovocie č.1 u špičkových svetových športovcov. Obsahuje veľa magnézia/ľudovo nazývaný-potrava srdciarov/.

**Blahodarné účinky:** proti depresii, menštruačným syndrómom, anémii, na úpravu KT, ako mozgová sila /zvlášť u duševne pracujúcich/, vylepšuje trávenie, na poopovicové stavy, proti páleniu na srdci, proti uštipnutiu komárom /šupkou sa potiera postihnuté miesto/, na upokojenie, žalúdočné vredy, proti stresu, na bradavice /šupka ako náplasť/.

**"Jeden banán denne drží od vás vášho lekára"**

## Čo nevieme o mede a škorici?

Dnešní vedci doporučujú med ako účinný liek na všetky choroby. Nemôže ublížiť ani diabetikom, ak sa užíva v správnych dávkach. Kanadský denník World News uverejnil zoznam chorôb, ktoré sa môžu liečiť medom a škoricom:

**Choroby srdca:** zmešajte med a mletú škoricu a namažte si ju na chlieb. Znižuje hladinu cholesterolu a chráni pred infarktom. Pravidelné užívanie uľavuje pri zadýchavaní a posilňuje srdcový pulz. Med so škoricom vracajú cievam a žilám pružnosť.

**Artritída:** pacienti môžu denne ráno a večer vypiť šálku vody s 2 lyžicami medu a 1 malou lyžičkou škorice. /Z výsledkov univerzity v Kodani – z 200 pacientov 73 sa zbavilo úplne bolestí a nemoci/.

Infekcia močového mechúra: Rozpusťte 2 lyžice medu a 1 lyžicu škorice v pohári vlažnej vody.

**Bolesti zubov:** zmiešajte 1 lyžicu medu a 1 lyžicu škorice a aplikujte na boľavý zub 3x.

**Cholesterol:** 2 lyžice medu a 3 čajové lyžičky škorice s 2 dcl horúcej vody, 3x denne.

**Nachladnutie:** lyžica medu 3x denne

**Dlhovekosť:** pravidelné užívanie medu a škorice formou čaju – 4 lyžice medu, 1 lyžica škorice s 3 šálkami vody uvaríme ako čaj.

**Kožná infekcia:** aplikáciou medu a škorice na postihnuté miesto sa lieči exém I pásový opar a všetky typy kožných infekcií.

**Zápach z úst:** klokať 1 lyžicu medu s 1 lyžicou škorice s teplou vodou /podľa údajov z južnej Afriky/.

**Rakovina:** výskumy z Japonska a Austrálie dokázali, že sa dá liečiť rakovina kostí, žalúdka a čriev – 1 lyžica medu a 1 lyžica škorice 3x denne.

**Chudnutie:** pravidelne ráno ½ hodinu pred jedlom a večer pred spaním pohár vody s medom a škoricom.

## Znova nás straší chrípka

Každý rok znova a znova je tu. Postaví sa do cesty aj tým najmocnejším. Je nenápadná, stačí, ak niekto vedľa nás kýchne či zakaše a a už sa usalaší v našom vnútri. Šíri sa vírusmi, prechladnutím, keď je organizmus oslabený. Vírusy dokážu prežiť na predmetoch aj niekoľko hodín ba až dva dni. Najväčšiu silu má chrípka na začiatku ochorenia. Spoznáme ju podľa toho, že sa zle cítime, všetko nás bolí, nastupuje rýchlo vysoká teplota. Nebezpečná je preto, že môže vyvolať rôzne komplikácie – zápaly priedušiek pľúc, prínosových dutín, stredného ucha, srdcového svalu, nervov a mozgu. Prvé, čo spravíme, zaľahneme do postele, pijeme veľa tekutín, snažíme sa znižovať teplotu bežnými preventívnymi prostriedkami, resp. studenými zábalmi /opatne/. Horúčka je vlastne boj s organizmom. Ak neustúpi, vyhľadáme lekára. Počas chrípky pijeme veľa tekutín, bylinkových a ovocných čajov, hodne medu s citrónom. Jedným z najstarších domácich receptov na posilnenie organizmu je silný slepačí vývar.

**Redakcia pripomína čitateľom, že materiály sme čerpali z internetových stránok a dennej tlače. Radi uverejníme aj Vaše poznatky, skúsenosti, resp. zaujímavé materiály.**

NOVÁKY.COM

.com

**REDAKCIA OBČASNÍKA PRIPOMÍNA OBČANOM, ŽE NA INTERNETOVEJ STRÁNKE NOVÁKY.COM SÚ UVEREJNENÉ PRÍSPEVKY OBČANOV, KTORÍ VYJADRUJÚ SVOJE NÁZORY NA DIANIE V MESTE. UVÁDZAME NIEKOĽKO Z POSLEDNÝCH:**

**Mária**

Pán primátor, keď som si prečítala príspevok na margo odmeny r.2007, je mi z toho na odpadnutie. Ako je zdôvodnené, že ste vynaložili akési úsilie pri príprave MsZ v čase, keď sa stala obrovská tragédia vo VOP Nováky? NA NEŠŤASTÍ INÝCH STE PROFITOVALI takmer 500.000 Sk! A že vraj pre občana. Táto fráza z Vašich úst je po tejto udalosti skutočne VEĽKÁ FRÁZA. VÁŠ SKUTOK bol v rozpore s ETIKOU ČLOVEKA, pretože Váš čin sa mal nasmerovať pre občana, a nie sa obohatiť na nešťastí iných. Tak, páni poslanci, toto chýba p.primátorovi, že nie ste takí poslanci, ako tí predchádzajúci, pretože Vaše myslenie a cítenie sa nestotožňuje s osobou primátora.

**KRANER**

Nečudujem sa poslancom, že chcú plat za hodiny strávené na zastupiteľstvách. Len ja by som to nepovažoval ako plat, ale ako odškodné, alebo bolestné. Ani mňa by nebavilo hodiny počúvať tie nezmysly p. primátora. Stačí mi len sledovať jeho nekonečné monológy v televízii. Len je smutné, že sa nikdy od p. primátora človek nedozvie konkrétnu odpoveď na konkrétnu otázku.

**STOCH**

Áno, vážení občania! Aj takto sa robí politika. Chce sa povedať žiaľ a keď ju robí primátor mesta voči svojim občanom, tak dvojnásobne. Vytváranie imaginárneho obrazu nepriateľa cez médiá nie je u tohto pána nič nové. Len je smutné, že takéto tančinky sa mu daria viac ako 20 rokov. Nenávisť, účelové skresľovanie informácií, podsúvanie polopráv, osočovanie. Odhaľuje svoju pravú tvár a donekonečna mu to prechádzať nebude. Ak sa spolieha na krátku ľudskú pamäť, veľmi sa mylí. Príde doba, že o jeho štylizované postoje a politiku hľadania nepriateľa nebude záujem. Možno to nebude zapadať do koncepcie TA3, Markízy, či Plus 7 dní. A možno už aj väčšina ľudí v našom meste prekukne jeho charakter a náležite to prejavia vo voľbách. Možno. Do tej doby pokojne a vecne argumentujme, pýtajme sa zodpovedných, upozorňujme na nedostatky. Aj poslanci – majú nárok na odmenu za svoju prácu a za to sa nemusia hanbiť. Nepodpíše uznesenie? – prehlasujte jeho veto, obráťte sa na prokuratúru, na súd...Vymáhajte náhrady od neho osobne./skrátené/

**LOJZKO**

Nuž tak, p.primátor, bačujeme? Na tom mestskom léne? či latifundii? Tak Vám to Najvyšší kontrolný úrad napísal čierne na bielom, že za kontrolované obdobie sa podvádzalo, podľa Vás – kradlo a KLAMALO – čo Vy na to? Kto je teda klamár, poslanci alebo Vy, ktorého z takých činov usvedčili? Už aby bolo zasadnutie MsZ, kedy Vám to poslanci otrepujú o hlavu,

že KLAMÁROM ste Vy, BENET, VEPOS, p.Hornej KCMN a zrejme aj prehnitý týmito praktikami za 23 rokov celý MsÚ, lebo pod Vaším vedením to ani inak nemôže byť, videli sme to pri schvaľovaní rozpočtu.

Na MsÚ bačuje individuum, ktoré sa stará len o to, kde koho udať, na koho poslať prokurátora, políciu alebo iné spriatelené organizácie, aby im znepríjemnili život, otrávil chuť pre toto mesto niečo urobiť, niečo vytvoriť, zveľadiť mesto, priniesť nové nápady a podnety. /skrátené/

**MÁRIA a ROLAND**

Píšu o tom, ako nezmyselné uznesenie MsZ o voľnom pohybe psov v parku a v okolí KCMN "skrášľuje" naše mesto a znepríjemňuje život občanov.

## O našich ratolestiach na Základnej škole

*Prehľad o polročných výchovno-vyučovacích výsledkoch za I.polrok šk.roku 2012/2013*

**Počet tried: 18**

**Počet žiakov: 387**

**I.stupeň: 156 II.stupeň: 231**

**Prospelo: 354 s vyznamenaním: 161**

**Neprospelo: 30**

**Neklasifikovaní: 3**

**Počet zameškaných hodín:**

**ospravedlnených: 11.501**

**neospravedlnených: 4**

**priemer na žiaka: 29,95**

**Znížené známky zo správania**

**– na 2.stupeň: 2**

**Precvičte si aj Vy obe hemisféry .....**

**Tak si precvičíte aj vy obe hemisféry mozgu, je to dobrý mozgový jogging :)))**

Nejde o omyl. Skúste si to prečítať.

7470 5PR4V4 V4M UK4Z3, 4K3 N3UV3R173LN3 V3C1  
DOK4Z3 N454 MY53L! PO50B1V3 V3C1!  
N4 Z4C147KU 70 BOLO 74ZK3 4L3 73R4Z,  
N4 70M70 R14DKU 7VQJ4 MY53L MOZ3  
C1747 4U70M471CKY B3Z PR3MY5L4N14.  
BUD N4 53B4 HRDY! L3N N13K7OR1 LUD14  
7070 MOZU PR3C1747, PRO51M PO5L1 70 D4L3J,  
POK14L 70 V135 PR3C1747- viem to prečítať!

www.mpbeshop.sk

**bačuješ**

# Nuž ako, pán primátor, bačujeme, bačujeme?

## Zhrnutie výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom v meste NOVÁKY – vypracované NAJVYŠŠÍM KONTROLNÝM ÚRADOM SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1. Rozpočet mesta nebol v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách a s Opatrením MF SR, pretože nebol rozpísaný v súlade s jednotlivými položkami ekonomickej rozpočtovej klasifikácie a finančné hospodárenie rozpočtových organizácií nebolo súčasťou záverečného účtu, jednotlivé rozpočtové organizácie predkladali MsZ hospodárenie za rok 2011 individuálne.

2. Ďalej bolo zistené, že v poznámkach k účtovnej závierke neboli podrobnejšie opísané jednotlivé významné účtovné operácie, čím mesto nezostavilo účtovnú závierku podľa zákona o účtovníctve v znení neskorších predpisov a v zmysle príslušného opatrenia MF SR.

3. Mesto v čase výkonu kontroly nemalo za rok 2011 vyhotovenú výročnú správu a nemalo overenú výročnú správu audítorom, čím porušilo zákon o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

4. Kontrolnej skupine neboli predložené doklady preukazujúce oprávnenie na čerpanie návratných zdrojov financovania a časť prijatých NZF mesto použilo aj na úhradu bežných výdavkov, čím porušilo príslušné ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách.

5. Poskytnutím dotácie neziskovej organizácii KCMN bez určenia konkrétnych úloh a akcií vo verejnom záujme a v prospech rozvoja obce, poskytlo dotáciu aj na správu neziskovej organizácie a aj na výdavky súvisiace s podnikateľskou činnosťou neziskovej organizácie, mesto konalo v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlách.

6. Mesto uhradilo faktúru za rekonštrukciu rozvodov tepla, pričom verejné obstarávanie na rekonštrukčné práce nebolo vykonané v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, čím mesto porušilo

príslušné ustanovenia zákona o majetku obcí.

7. Kontrolou dodávateľských faktúr za dodávku tepla, televízneho kábelového rozvodu sa zistilo, že faktúry neboli v súlade s ustanoveniami zákona o účtovníctve, nakoľko boli nesprávne označení účastníci obchodného vzťahu.

8. Na výkon správy bytových a nebytových priestorov vo vlastníctve mesta malo mesto uzatvorenú mandátnu zmluvu na výkon správy podľa obchodného zákonníka, čím mesto nezostavilo výkon správy domov a bytov vo vlastníctve mesta so zákonom o vlastníctve bytov a nebytových priestorov.

9. Mesto poskytlo KCMN finančné prostriedky (časť transferu) na opravu výsledku hospodárenia minulých období, čím porušilo príslušné ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

10. Z dôvodu nepredloženia dokladov dokumentujúcich poskytnutie dotácie KCMN, kontrolná skupina nemohla vykonať kontrolu náležitostí konkrétnych účtovných dokladov.

11. Nedostatky boli zistené aj pri dodržiavaní zákonníka práce, keď nezisková organizácia KCMN i mesto v uzatvorených dohodách o vykonaní práce nesprávne vymedzila pracovnú úlohu a nedohodla dobu, v ktorej sa má pracovná úloha vykonať a neuzatvorila ich včas a nesprávne vyplatená odmena.

12. Vo viacerých prípadoch prijalo mesto vyúčtovanie poskytnutých dotácií až po 31.12., čo bolo v rozpore so zmluvou o poskytnutí prostriedkov z rozpočtu mesta na verejnoprospešné účely a zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

13. Ďalšie nedostatky boli zistené pri vykonaní inventarizácie majetku, keď vo viacerých prí-

padoch inventarizačné záznamy nezohľadňovali stavy v zmysle ustanovení zákona o účtovníctve, pretože nebolo vedené preukazným spôsobom.

14. Mesto neúčtovalo stav a pohyb peňazí v hotovosti prijatých na príjmových pokladničných dokladoch na účte 211 – pokladnica, čím konalo v rozpore s opatrením MF SR i zákona o účtovníctve.

15. Kontrolou dodržiavania zákona o majetku obcí boli zistené nedostatky pri predaji a nájme majetku mesta, keď nebol zverejnený zámer predat' a prenajať prebytočný majetok mesta.

16. V niektorých nájomných zmluvách mesto nestanovilo sankčné podmienky za oneskorené zaplatenie dohodnutej ceny a nepoužívalo všetky právne prostriedky na ochranu svojho majetku.

17. Viaceré nájomné zmluvy boli uzatvorené so zjavne nevýhodnými podmienkami s porovnaním so zmluvami o dielo s tými istými zmluvnými partnermi, hlavne výška nájomného a platobné podmienky, jednotlivé ustanovenia vo viacerých NZ boli nejasné a nedostatočné a mohlo dôjsť k sporom v zmysle ustanovení občianskeho zákonníka.

18. Mesto predaný resp. vyraďený majetok neodúčtovalo v stanovených lehotách, keď už k uvedenému majetku nemalo vlastnícke právo, čím konalo v rozpore so zákonom o účtovníctve.

19. Kontrola preukázala nedostatky aj pri dodržiavaní zákona o obecnom zriadení, keď hlavný kontrolór nevypracoval odborné stanoviská k návrhom rozpočtu, jeho úprav.

20. Zároveň boli zistené porušenia uvedeného zákona, keď po odvolaní HK z funkcie MsZ nevyhlásilo nové voľby HK.

### Odporúčania na riešenie zistených nedostatkov

- Prehodnotiť jednotlivé ustanovenia zásad hospodárenia s majetkom mesta!

- Zabezpečiť priebežné monitorovanie hospodárenia KCMN!

- Prehodnotiť zmluvné vzťahy s obchodnými spoločnosťami zabezpečujúcimi komunálne služby v meste a dodávku tepla, správy majetku mesta!

Protokol o výsledku kontroly vypracovali dňa: **06.12.2012**

**Ing. Pavol Masaryk**  
vedúci kontrolnej skupiny  
**Ing. Miloš Tomka**  
člen kontrolnej skupiny  
**Ing. Iveta Novomestská**  
člen kontrolnej skupiny  
**Ing. Michal Kováč**  
člen kontrolnej skupiny  
**Ing. Marta Kavecká**  
člen kontrolnej skupiny

S obsahom protokolu o výsledku kontroly bol oboznámený: Ing. Dušan Šimka primátor mesta

Vyššie dvoch mesiacov sú známe p.primátorovi výsledky kontroly NKÚ. Dopadli katastrofálne - "pekná vizitka a zviditeľnenie" nášho mesta. Doteraz bolo ticho, nikto sa nemal k tomu, aby sa výsledky kontroly zverejnili a analyzovali. Až konečne v utorok sa objavila správa, že 7 poslancov požiadalo o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva – Mgr.G.Oršulová, Mgr.M.Oršula, I.Hvojník, P.Mišťina, M.Mišťina, A.Hajnovič, M.Gogola.

**A čo ostatní? - Vy nemáte záujem naprávať chyby a zaviesť konečne poriadok do hospodárenia mesta?**

# Vážená pani redaktorka,

## úplné vyjadrenie poslanca na správu uverejnenú TASR ohľadom rozpočtu mesta

### OZNAMY RÔZNE

plne si uvedomujem, že novinár má neodňateľné právo slobodného prístupu ku všetkým zdrojom informácií. Preto si dovoľujem Vám oznámiť, že som prijal Vašu autorskú ponuku, resp. Váš autorský zámer a už v úvode si dovoľujem Vás úctivo požiadať o to, že nižšie uvedené odpovede mnou poskytnuté na Vaše otázky a rovnako aj vyjadrenie môjho názoru na skutočné pomery v našom meste nebudú použité ako slaboduché frázy, ktoré celý môj postoj uvedú do nežiaduceho svetla tak, ako som bol svedkom v minulosti.

Niekde som čítal, že jeden zo základných cieľov demokratickej spoločnosti by mala byť snaha zvýšiť aktivizáciu a spolupodieľanie sa mládeže na živote daného mesta alebo obce. Avšak na to, aby mladí ľudia vedeli raz zodpovedne prevziať „do svojich rúk“ riadenie mesta alebo obce, kde žijú je potrebné ich na to pripraviť už teraz. Mladý človek má taktiež právo zaujímať sa o to, čo sa v jeho meste, obci deje, aj on má právo kritizovať správu vecí verejných, a aj on má možnosť niektoré veci zmeniť a ovplyvniť, ak sa stane aktívnym mladým občanom. Preto takmer u viac ako polovici nozovolených poslancov je dôležité pripomenúť, že okrem možností garantovaných Ústavou SR voliť a byť volený, bola predstava či snaha väčšej časti poslaneckého aktívu zvoleného v posledných voľbách pomery v meste upraviť najmä v tom zmysle, že tu bola snaha zvýšiť aktivizáciu a spolupodieľanie sa mládeže na živote v Novákoch, pretože v našom meste vládla a žial' zatiaľ aj prevláda „blbá nálada“ na ktorej tento poslanecký aktív nemá žiadny, ale ozaj žiadny podiel. Dvadsaťročný fungovanie pána primátora sa podľa našich predstáv javilo už ako brzda rozvoja nášho mesta. Pán primátor Ing. Dušan Šimka vyhral volebný boj, bol zvolený občanmi mesta za primátora nášho mesta a jeho úlohou by malo byť - zastupovať a hájiť záujmy občanov do vnútra a aj navonok vo vzťahu, napr. vyšším organizáciám či už štátnym, verejným alebo občianskym a voči právnickým a fyzickým osobám. Zámer aktivity

väčšej časti poslancov súčasného mestského zastupiteľstva je však iný. Nám ide o moderné mesto s transparentným a otvoreným manažmentom a reprezentáciou. Cieľom našej aktivity je samospráva, flexibilne reagujúca na potreby obyvateľov, podnikateľov, či návštevníkov obce, plánujúca v zmysle trvalo udržateľného rozvoja a riadiaca všetky procesy s maximálnou efektívnosťou a transparentnosťou. K rozpočtu: považujem za veľmi dôležitý fakt, že návrh rozpočtu, predložený poslancom mestského zastupiteľstva na decembrových zasadnutiach ku schváleniu, bol vypracovaný bez zapracovania, resp. bez náležitého použitia a pridržania sa metodiky tvorby návrhu rozpočtu, pretože poradné orgány mestského zastupiteľstva (MsZ), mestská rada (MsR), komisie MsZ, mestský úrad (MsÚ), poslanci a primátor **n e s p r a c o v a l i** na základe volebných programov primátora, politických strán a programov jednotlivých poslancov, programu rozvoja mesta, ostatných koncepcných návrhov a požiadaviek občanov, ako i spoločenských organizácií podkladový materiál ako súhrn požiadaviek, ktorý po rozdelení na jednotlivé mesiace, roky, volebné obvody a **určene priority** mal tvoriť po doplnení o predpokladané finančné čiastky tzv. pracovný návrh rozpočtu. Prečo sa nič také neudialo? Nebola zvolaná ani len jediná porada poslancov k rozpočtu mesta. **Prečo?** To asi nikomu nie je známe. Je to však, musíte uznať veľmi nepochopiteľné. Ja považujem okrem uvedeného za hlavné subjekty v rozpočtovom procese- ekonomickú komisiu, mestskú radu, primátora mesta - riadi rozpočtový proces, prednosta Mestského úradu- koordinuje rozpočtový proces, poslanci Mestského zastupiteľstva, mestské zastupiteľstvo, rozpočtové organizácie, mestská polícia, Mestský úrad. V rámci Mestského úradu zabezpečuje počas rozpočtového procesu poradenstvo všetkým subjektom rozpočtového procesu ekonomický odbor. V etape zostavovanie a schvaľovanie rozpočtu práce na zostavení návrhu rozpočtu mesta riadi primátor mesta a

koordinuje prednosta Mestského úradu (v súčinnosti s vedúcou ekonomického odboru a tento odbor zostavuje návrh rozpočtu mesta v súčinnosti s jednotlivými subjektmi rozpočtového procesu podľa rozpočtového harmonogramu, ktoré sú povinné predkladať ekonomickému odboru rozpočtové požiadavky v stanovenej forme a lehotách podľa rozpočtového harmonogramu).

Rovnako si myslím, že schvaľovanie rozpočtu išlo v rozpore s pravidlami, ak nejaké na našom MsÚ existujú, t.j. mám za to, že Návrh rozpočtu mesta prerokuje prednosta Mestského úradu s primátorom mesta, primátor mesta predkladá ním odsúhlasený návrh rozpočtu mesta na prerokovanie Ekonomickej komisii, Mestskej rade a na schválenie Mestskému zastupiteľstvu. K návrhu rozpočtu pred jeho schválením vypracuje hlavný kontrolór mesta odborné stanovisko (Už pol roka nie je mestu k dispozícii). Dovolím si vysloviť názor, že zodpovednosť za prípravu a návrh rozpočtu majú v prvom rade odborné útvary samosprávy a za schválenie rozpočtu sú až v druhom rade zodpovední poslanci mestského zastupiteľstva. Zákon 369/1990Z.Z. o obecnom zriadení jasne definuje práva a oprávnenia poslancov MsZ. Taktiež tento istý zákon vymedzuje postavenie, právomoci a úlohy starostu obce v našom prípade primátora mesta. Z toho dôvodu nevidíme našu úlohu v tom, aby sme zostavovali rozpočet my, ako poslanci, priamo na rokovaní zastupiteľstva, ale je nutné podotknúť, že v prípade nedostatočných informácií k rozpočtu sme oprávnení požadovať ďalšiu podpornú dokumentáciu, ktorá nám bližšie zdefiniuje formu, úlohy a ciele pri zostavenom rozpočte. Čo v tomto prípade sa tak nedeje napriek tomu, že som oponentom pripravovaných rozpočtov pravidelne v každom roku ich predkladania. Nakoniec je to aj vo vyjadrení, ktoré som zverejnil na stránke novaky.com.

**Bojkot zastupiteľstva:** pán primátor aj Vám tvrdí, že sme bojkotovali zastupiteľstvo. Tvrdo a nie len ja sa ohradzujeme proti takýmto vyjadre-

niam pána primátora, rovnako mám spolu s ostatnými poslancami tvrdé výhrady za osočovania vysielané v mestskom rozhlase o deštrukcii mesta a sabotéroch s menovitým vyhlásením poslancov mestského zastupiteľstva. Pokiaľ máme na mysli rokovanie MsZ zvoleného dňa **11.12.2012** Vám ozaj úprimne doporučujem (ak to vôbec vydržíte) odpozerat' si celé mestské vysielanie, ktoré Vám môžem dať k dispozícii, alebo v súlade so zákonom o poskytovaní informácií Vám doporučujem si ho vyžiadať a pozrieť. Zodpovedne Vám vyhlasujem, že si názor na obe strany vytvoríte sama. I napriek tomu pripomínam, že pán primátor bol na tomto rokovaní niekoľkokrát vyzvaný, aby zmenil rétoriku voči poslancom, a aby neznevažoval a nekompromitoval, neponižoval, neosočoval naše postavenie, vzdelanie a ani osobné názory a zistenia, ktoré prezentovali jednotliví poslanci. Rokovanie sme v tento deň opustili dvakrát. Prvý krát sme opustili sálu z dôvodu, že pán primátor sa nevyjadroval k otázkam, ktoré boli kladené rečníkom teda poslancom MsZ a dokonca začal nepodložene znevažovať skutočnosti, ktoré sám poslanec predkladal. Po niekoľkých minútach sme sa vrátili späť, aby rokovanie mohlo pokračovať. Po druhý krát sme opustili sálu, keď v bode o rozpočte pri jednom z programov rozpočtu bol to program, ktorý zahŕňal náklady na videotext a TV Nováky, pán primátor nazval poslancov „barbary“, čo sme niektorí poslanci pochopili ako osočovanie dôstojnosti poslancov a teda znevažovanie zástupcov občanov mesta. To sme rokovanie opustili a nevrátili sme sa. Sme si vedomí, že podľa čl. 2 ods. 1 ústavného zákona sa za verejných funkcionárov (popri ďalších vymedzených funkciách) považujú len poslanci Národnej rady Slovenskej republiky, mestských zastupiteľstiev, zastupiteľstiev mestských častí v Bratislave a Košiciach a zastupiteľstiev vyšších územných celkov a preto svoje vyjadrenia k takémuto postaveniu aj pri-

## OZNAMY - RÔZNE

spôsobujeme. Opak však je v konaní a oslovovaní nás poslancov pánom primátorom, ako to nakoniec aj môžete z DVD vidieť. Čo sa týka pripomienok k licencií, produkcii, réžii a hereckej roli, vôbec existencii mestskej televízie, považujem tvrdenia pána primátora za absurdné, hraničiace až do fabulácie o zmyšľaní poslancov. Možno keby sme sa bližšie pozreli na chod, vysielanie a cash flow v samom financovaní tejto záhadnej inštitúcie, za otca ktorej sa už dvadsaťdva rokov pasuje pán primátor, dostali by sme sa k odpovedi, že prečo to je. Všetci vieme prečo (presadzovanie vlastného imidžu pána primátora) cez obrazovku. Prosím položte mu otázku, koľko verejných stretnutí absolvoval bezprostredne na stretnutiach s občanmi mesta? Ako poslanec som práve ja viac krát vystúpil a presadzoval zníženie finančných prostriedkov na tento program a to z dôvodu, že napriek zákonu o informáciách som dodnes nedostal všetky požadované doklady, ktoré by nasvedčovali tomu, že s týmito finančnými prostriedkami je zaobchádzané účelovo a hospodárne. Taktiež nie sú jasne definované jej úlohy a hlavne obsahová časť, na ktorú má mesto prispievať. Pretože už dva roky majú možnosť obyvatelia sledovať len 5 – 8 hodinové záznamy z rokovaní zastupiteľstva. Otázka: Aké sú náklady na spracovanie takýchto záznamov a koľko nás stoja komentátori, ktorí boli pozvaní na vedenie živých vysielaní? To nám primátor bohužiaľ dodnes nevie zodpovedať a preto sa snaží každú debatu odsúvať mätúcimi otázkami na poslancov konkrétne na mňa. Napríklad: Kde pracujem a aké mám ukončené vzdelanie. Pán primátor by mal mať záujem na odbornom zdokonaľovaní poslaneckého aktívu, pretože si myslím, že nijaký zákon neukladá zvoleným poslancom preukázať stupeň vzdelania, druh vzdelania a názov akadémie, fakulty, resp. vysokej školy, či univerzity. Je však zvláštnosťou, ak pán primátor zisťuje vzdelanosť

úroveň poslancov na verejnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. I napriek spochybňovaniu poslancov pánom primátorom páni poslanci za dva roky rapídne znížili vedomostný handicap voči možno dvadsaťdvaročnej praxi v samospráve prvého muža na radnici. Pán primátor arogantným spôsobom chcel zrejme občanov presvedčiť o tom, že ako poslanec s neekonomickým vzdelaním nemám nárok na takéto otázky ani na jej odpovede. V roku 2012 poslanci schválili VZN 3/2012 o dotáciách, kde sú organizácie, právnické a fyzické osoby povinné predložiť žiadosti o dotáciu pokiaľ chcú získať finančné prostriedky na činnosť z rozpočtu mesta. Takúto povinnosť má aj spoločnosť BENET, s.r.o., ( ku ktorej mesto neviažu žiadne podnikateľské a účastnícke aktivity), ktorá vlastní licenciu na vysielacie práva a teda právne zodpovedá za obsahovú stránku vysielania a vo svojom rozpočte by mala zohľadňovať svoje požiadavky a požiadavky občanov mesta. Na základe vyššie spomenutého VZN bola vyhlásená výzva na predkladanie žiadostí o dotáciu z rozpočtu mesta. Spoločnosť BENET, s.r.o. o tom bola mnou ako predsedom komisie kultúry a športu ešte zvlášť písomne informovaná, pretože rokovania komisie sa jej konateľ nezúčastnil. Pýtam sa preto: Mám ako poslanec právo vedieť z čoho a z akých nákladov pozostávajú predpokladané náklady vo výške cca 14. tis eur, ktoré pán primátor žiada, asi v mene spoločnosti BENET, s.r.o. schváliť v rozpočte pre rok 2013?, Majú občania právo vedieť, akým spôsobom je nakladané s finančnými prostriedkami, ktoré mesto získava aj z daní občanov tohto mesta? Neplatia snáď pravidlá, myslím tým podmienky stanovené schváleným VZN 3/2012, pre každého? Nemám to chápať tak, že spoločnosť BENET, s.r.o je zvýhodňovaná primátorom mesta? Alebo skôr tak, že televíziu a čo sa bude v nej vysielat' chce ovládať len primátor mesta? K rozpočtu pre rok 2013, ktorý bol ekonomickej komisii predložený v rozpore so zákonom pretože bol schodkový, som mal a mám ešte mnoho otázok. A s názorom, ktorý som aj zverejnil, budem pristupovať aj v ďalšom predkladanom rozpočte pokiaľ bude poslancom predkladaný v nezmenenej podobe a pokiaľ presvedčím väčšinu o jeho netranspa-

rentnosti, nekonceptnosti a nedôslednosti, môže sa stať, že nebude schválený opäť. **Prečo?:**

-Nejde tu predsa len o neschválenie investičných akcií. Odporúčam Vám prečítať si na stránke novaky.sk zápis z ekonomickej komisie zverejneného dňa 03.12.2013, kde z dôvodu zle predloženého rozpočtu mali členovia na 7 hodinovom rokovaní o rozpočte vyrovnat' schodok cca 1 mil. eur. To znamená, že museli škrtať z položiek, ktoré vo svojej podstate neublížia základnému chodu mesta ale zase si uvedomovali, že tým neprispievajú k jeho zveľaďovaniu. Išlo teda o investičné akcie, ktoré boli z rozpočtu pre rok 2013 zoškratané. Z môjho pohľadu spravili čo sa dalo, pretože nemali dostatok podpornej dokumentácie a informácií k rozpočtu, aby bol rozpočet pripravený na základe princípov, ktoré popisujem v tomto článku. A nakoniec je to špekulácia a nezodpovednosť zo strany primátora, že dal príkaz takýto rozpočet predložiť do ekonomickej komisie. A už vôbec to nie je ani len v kompetencii komisie, aby takto pracne upravovala rozpočet, ktorý keď sa predkladá ekonomickej komisii má mať viac menej finálnu podobu a nemôže si vyžadovať 7 hodinové rokovanie. Keby postupovala ekonomická komisia podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy dala by stanovisko k rozpočtu ako neodporúča, už len z dôvodu, že je schodkový. Nebolo by to prvý krát. Primátor to na Nás skúšal už v minulosti. Na dotaz z jedného poslancov, aby primátor zverejnil svoj predvolebný program kde jasne deklaroval primátor rozvoj obce a prínos finančných prostriedkov v podobe dotácii z EÚ pán primátor povedal asi toľko: „**Dostali ste to predsa každý do schránky.**“ O tomto si každý môže pomyslieť svoje. Ale ide tu aj o to, aby investičné akcie boli pripravované v súlade s požiadavkami primátora mesta- jeho predvolebného programu, podľa požiadaviek politických klubov, ktoré sú zastúpené poslancami MsZ a požiadaviek nezávislých poslancov MsZ, ktorí majú taktiež predstavy o rozvoji mestských častí a mesta ako celku. Pokiaľ tieto požiadavky nebudú rešpektované, nemôžem ako poslanec rešpektovať konanie mesta, ktoré riadi a zastupuje primátor Ing. Dušan Šimka. Ale to som popisoval už vyššie v texte tohto článku. Otázka pre pána primátora:

Existuje dokument na základe, ktorého sa má postupovať pri zostavovaní rozpočtu? Ak áno, nechceli by ste ho zverejniť pre poslancov, občanov a svojich voličov? K tomu obvineniu. Je zaujímavé, že sa toto svoje, podľa neho pravdivé tvrdenie snaží tlačiť nespočetne krát do televíznych a printových médií napriek tomu, že obvinenie, kde tvrdil, že sme platení podnikateľom A.K. a kde v tejto veci požiadal o súčinnosť orgány činné v trestnom konaní o prešetrenie, bolo zo strany vyšetrovateľa stiahnuté. Máme k tomu aj relevantný doklad, na základe ktorého momentálne zvažujeme ďalšie právne kroky voči pánovi Ing. D. Šimkovi (o tejto skutočnosti bol primátor informovaný priamo na MsZ). Mám za to, že primátor sa snaží zlo vyplývajúce z vážne narušeného osobného vzťahu medzi ním a A.K. prenášať do prostredia poslancov a vyhradzuje si právo, s kým sa poslanec, či občan môže, alebo nemá stretávať. Pozrite si pani redaktorka ustanovenie §-u 25 ods.7 Zákona o obecnom zriadení. Takáto predstava arogancie moci je proti mojej srsti, pretože takýto spôsob zavedený súčasným primátorom je odpudzujúci a nedemokratický a proti právnej a vecnej logike. V závere mi dovoľte ešte jedno konštatovanie: Pán Ing. Dušan Šimka súčasný primátor za **22 rokov** svojej praxe vo funkcii primátora ešte nikdy nezažil tak silný opozičný tlak a pri takom počte poslancov ako je tomu dnes. Tejto skutočnosti a tomuto faktoru sa už dva roky nedokázal prispôbiť. Poslanci MsZ sa pritom snažia, aby bola zabezpečená pre občana mesta účelovosť, prehľadnosť a efektívnosť nakladania s finančnými prostriedkami, ktoré pochádzajú z daní občanov tohto mesta na základe transparentného zostavenia rozpočtu mesta.

V závere Vám želim odvážne, avšak empatické, k hľadaniu pravdy naklonené príspevky, v plnom zdraví a pracovnej pohody.

**Vážená pani redaktorka, zároveň mi dovoľte, aby som Vás požiadal o nasledovné:**

Ak bude môj príspevok určený na uverejnenie a jeho obsah bude redakčne upravený tak, že sa zmenil jeho pôvodný zmysel, účtvo žiadam ho mnou autorizovať, resp. uverejniť len s mojim súhlasom .

S úctou

**Mgr. Milan Oršula**

# Občania sa pýtajú, no odpovedí sa

**OZNAMY  
– RÔZNE**

## nedočkajú

**Pán primátor, v štyroch predchádzajúcich číslach občasnika je veľa otázok, ktoré trápia občanov, no, žiaľ, nemá na ne kto odpovedať. Čo keby ste namiesto úvodných vysvetľovacích monológov pred záznamom z MsZ vo "Vašej televízii", ktorú platia všetci občania mesta, odpovedali na to, čo občanov trápi a čo požadujú.**

**Z e-mailovej schránky:**

-Pán primátor, ďakujeme Vám za "s prijemnenie" najkrajších sviatkov roka nováckym vysielaním. Normálny človek nemôže uveriť, že sa môže odohrávať taký cirkus – zvaný Mestské zastupiteľstvo. Ale v Novákoch je všetko možné. rodiny O a P

- Pán Ing.Bittara, aký ste mali dôvod zrušiť privedzský kanál, televíziu, ktorá má úroveň? Dostali ste príkaz bohorovného vládcu? Ako sa potom naučí viesť mestské zastupiteľstvo, keď nevidí úroveň zastupiteľstiev v Lehote p.V., Handlovej, Prievidzi, Bojniciach?

- Pán Ing.Zgančík, Vy ako ekonóm ste odsúhlasili v r.2012 zaplataenie nedoplatkov za teplo v KCMN vo febr.-45.000 E a v decembri -16.450 E. Prečo základnej škole tak pohotovo nevyrovnáte dlhy za teplo? "Kultúra" v KCMN je prednejšia ako naše deti? Konali ste v rozpore so zákonom!!! Rodičia

- Páni poslanci, kedy sa dozvieme, aké pracovné cesty podniká pán primátor, čo ho stoja, za akým účelom, koľko stoja jeho súdne rošády, kto ich platí. Pretože to je tabu a aj v tom je naša bieda. Pán primátor mlčí, akoby sa ho to vôbec netýkalo! Iní starostovia sa radi pochvália svojimi úspechmi aj pred občanmi. Zájďte si do Lehoty! Bývalý občan Lehoty p.V.

- Páni poslanci, dokedy sa budete vybiť v žabomyšských súbojoch s primátorom, ktoré nikam nevedú? Dokedy budete trpieť, aby MsZ bolo tak neprofesionálne vedené, dokedy to budú len siahodlé monológy o ničom, plné klamstva, nechutných výpadov primátora. My občania máme toho už plné zuby! Dali sme Vám svoje hlasy, tak spravte konečne poriadok!

občania z Bernoláčky

## Sme veľké mesto alebo mestečko?

Podľa najazdených km p.primátorom na služobnom vozidle PD 101 CM asi veľké!

Vid'ite prehľad za rok 2012:

Počet pracovných dní v roku: 250

Počet najazdených km : 21.678

V priemere na jeden deň: 86,71!!!

Počet dní strávených na služobných cestách: 141 !!!

Počet dní strávených v aute: 97

Počet km najazdených v Novákoch a okolí: 1.113

Počet km najazdených v Novákoch a okolí:  
na jeden deň: 11,47

Počet km najazdených v Prievidzi a okolí: 1.844

Počet km najazdených v Prievidzi a okolí:  
na jeden deň: 36,16

Počet dní – víkendy a sviatky, kedy bolo použité služobné vozidlo: 20

Počet dní, kedy bolo použité služobné vozidlo do nasledovných miest:

Nováky – 97	Bojnice – 6
Prievidza- 51	Topoľčany – 5
Bratislava – 40	Nitra – 3
so 7 nocami	Partizánske – 3
Trenčín – 10	Ostrava – 2
B.Bystrica – 6	Z.Kostoľany - 2

**Po jednom dni do týchto miest:** B.Štiavnica, Nitr.Rudno, D.Vestenice, Handlová, Chomutov, Kamenec p.V., Loučná n.Děsnou, Nitr.Rudno, Nitr.Sučany, Oslany, Praha, Šumperk, Ústí n.Labem, Vyšná Boca

## Martinská firma dostala symbolický kľúč od VOP Nováky

Do VOP Nováky vstúpila dňa 1.jan.2013 ako strategický partner spoločnosť MSM Martin. Symbolický kľúč od podniku odovzdal minister obrany Martin Glváč riaditeľovi martinskej firmy Mariánovi Gogovi. Spoločnosť dostala VOP do 20-ročného nájmu, pričom pôť rokov bude platiť podmienka udržať pracovné miesta.

Momentálne tu pracuje 135 pracovníkov.

Výrobný program je vecou strategického investora. Podľa riaditeľa Mariána Gogu – „sústredili sme sa na stabilizáciu spoločnosti,...

Momentálne rozvíjame prvotný program. Zatiaľ beží civilna produkcia a časť špeciálnej produkcie.“

# ŠPORT

Pri príležitosti 75. výročia organizovaného futbalu v Novákoch na základe Vašich podnetov vyhlasujeme anketu o najúspešnejšiu 11-tku futbalistov v dvoch kategóriách.

Na zozname nie sú všetci hráči, ktorí pôsobili v našom klube a reprezentovali naše mesto. Do anketového lístku môžete doplniť aj hráča, ktorého si myslíte, že patrí do 11-tky v kategórii „A“ resp. „B“.

Do ankety sa písomne na hlasovacom lístku môžu zapojiť všetci občania Novák i priaznivci nováckeho futbalu nebývajúci v Novákoch. Na

Do pozornosti futbalovým fanúšikom !!

## Anketový lístok



TOP FUTBALISTA „75“ – NOVÁKY  
TOP JEDENÁSTKA 1937 – 1980  
TOP JEDENÁSTKA 1981 – 2012



anketový lístok „Môj tip“ je potrebné uviesť desiatku hráčov a jedného brankára. Do kolónky „Top Futbalista 75“ uvádzať Váš tip na osobnosť futbalistu za 75 rokov futbalu v Novákoch.

Do anketového lístku nevádzajte hráčov, ktorí hrali v drese Dukly, Juventus alebo do r. 1953 za Baník Nováky. Body pre hráčov budú pridelené podľa počtu odovzdaných hlasov (jeden anketový lístok = jeden hlas).

Lístky sú zlosovateľné a traja vylosovaní budú pozvaní na krst publikácie „75 rokov futbalu v Novákoch“ a odmenení futbalovou loptou s podpis-

mi hráčov.

Slávnostné vyhlásenie generácií 11-tok sa uskutoční pri prezentácii publikácie „75 rokov futbalu v Novákoch“ v 1. polroku 2013 (máj).

Anketové lístky si môžete vyzdvihnúť, aj odovzdať na zberných miestach: Piváreň Kviták Nováky, stávková kancelária FORTUNA (pri pošte v Novákoch), bufet v jedálni NCHZ.

Termín odovzdávania hlasovacích lístkov: 15. január 2013 – 15. marec 2013

Blížšie informácie: Vladimír Zaťko, 0903 805 413

## Kanoistov preveruje pádlovací tréner.

Mnohí si myslia, že kanoistika je na pretekanie letný šport. Už niekoľko zimných sezón však kanoisti svoju fyzickú pripravenosť preverujú na pádlovacích trénažeroch. Jedná sa o zariadenie na ktorom pretekár vykonáva totožný pohyb ako na ozajstnej pretekárskej lodi.

Tréner je vybavený mikropočítačom, ktorý dokáže zmerať prejazdené kilometre a zároveň aj dosiahnutý čas. Pomôcka, ktorá bola pôvodne určená len na tréning sa stala náradím na pretekanie. Takýchto pretekov sa začiatkom februára v Bratislave zúčastnili aj pretekári Klubu rýchlostnej kanoistiky Nováky. Súťažilo sa na 1000 a 200 metrovej trati. V najmladšej kategórii dievčat trinásťročných bola najúspešnejšia Petra Myšáková, ktorá zvíťazila na 1000 aj 200 m trati. Z víťazstva vo svojej vekovej kategórii sa te-

šili v chlapcoch štrnásťročných Kristián Kutný na 200 m trati. V kadetoch Martin Nemček na 1000 m trati v juniorkách Zatlkajová Nikola na 1000 aj 200 m trati.

Z druhých miest vo svojich vekových kategóriách sa tešili z najmladších trinásťročných dievčat Jessica Zatlkajová, v kadetkách Lucia Oršulová, v juniorkách a junioroch Veronika Mokrá a Denis Myšák.

Na stupeň pre víťazov si pre tretie miesto vystúpili v chlapcoch trinásťročných Martin Zgančík a kadetoch Tomáš Rus. Uznanie však patrí aj ostatným pretekárom klubu, ktorým sa podarilo prebojovať do šesťčlenného finále s konečným umiestnením Lenka Oršulová na 1000 m štvrtá a 200 m piata, Matúš Jedinák dvakrát piaty. Zaujímavý súboj na týchto pretekoch prebehol v kategórii mužov na 200 m trati.

Odchovanec KRK Nováky, pretekajúci za Duklu Trenčín, Miroslav Zaťko skončil na druhom mieste. Ako najrýchlejšiemu vlnajšiemu šprintérovi na vode sa ani jemu nepodarilo zvíťaziť nad špecialistom na tomto náradí.

Milan Oršula

## Vodné pólo

V 8. kole PharmaGroup Extraligy si naši vodní pólisti po skvelom vstupe do zápasu poradili s mužstvom Modrých Drakov Košice 6:7 (1:4, 2:2, 1:1, 2:0). **Góly: M. Tkáč 3, Bielik 2, P. Tkáč, Ferjanc.** Naši pólisti využili slabý úvod domácich a pohodlne sa ujali vedenia 0:4. Na konci prvej časti sa podarilo domácim skorigovať na 1:4. V závere zápasu sa domáci pokúšali o vyrovnanie skóre. Nováčania však pozornou defenzívou súpera k ničomu nepustili a pohodlne tak udržali najtesnejší rozdiel. Výborný výkon podala obrana, na ktorej čele stál iba 15-ročný brankár Danko Veterník. Tréner NCHZ Peter Tkáč: „Do zápasu sme vstúpili úspešne a po vedení 4:0 sme stopercentnou defenzívou, na čele ktorej stál brankár Veterník ubránili naše víťazstvo.“ **Po ôsmom kole sme na 4 mieste z 10b.**

Hlas občana  
**NOVÁČAN**  
Hlas občana

Občasník  
NOVÁČAN-HLAS OBČANA

vydavateľ:  
Anton Kiaba  
M.R. Štefánika 117, 972 71 Nováky

Redakcia:  
Martin Petriská  
registrácia:  
MK SR EV. Č. 4597/12  
kontakt:

e-mail: novacan@zoznam.sk

Prispievať fotografiami a článkami môže každý  
na e-mail novacan@zoznam.sk

## Klub lyžiarov Nováky

Na jubilejnom 40. ročníku Bielej stopy sa o skvelý úspech postarala nováčka bežkyňa **Barbora Klementová**, ktorá si na 30 kilometrov klasicky vybojovala prvé miesto. Po pretekoch šťastná povedala: „V predchádzajúcich ročníkoch som bežala 25 km voľne. Zmena sa však ukázala ako správny krok a hoci konkurencia nebola až taká veľká, z víťazstva sa teším. Keďže som štartovala medzi prvými, nebol problém vypracovať si pohodlný náskok, ktorý som udržiavala až do konca. **Na Skalke sa mi bežalo veľmi dobre.**“

Výsledky Biela stopa:

Klasicky ženy (30 km): 1. Barbora Klementová (KL Nováky), 2. Katarína Valaštanová (ŠKP Banská Bystrica), 3. Katarína Garajová (KBL Jasná Liptovský Mikuláš)