

Z á p i s n i c a

č. 1/2014

z mestského zastupiteľstva dňa 07. 01. 2014

Prítomní: vid' prezenčná listina,

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie uznesení, ktorým bol pozastavený výkon.
3. Záver

K bodu 1

Primátor mesta- otvoril rokovanie a privítal prítomných. Podal informáciu, vzhľadom k tomu, že nepodpísal niektoré uznesenia a rozpočet ako celok hneď do desiatich dní zvolal rokovanie mestskej rady na deň 23. 12. 2013. Mestskej rady sa nezúčastnil poslanec Bc. Peter Bošiak, zúčastnili sa iba dvaja členovia. Konštatoval, že bol veľmi prekvapený, že presne v ten deň 23. 12. 2013 priamo na rokovanie mestskej rady doniesol poslanec Ing. Zgančík žiadosť o zvolanie mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva. Vyjadril sa, že to považuje za podivuhodné. Ďalej informoval, že do rozpravy sa prihlásil občan pán Ing. Michal Gogola, preto požiadal poslancov, aby odsúhlasili bod rozprava hneď po otvorení. Program bol schválený aj s doplneným bodom jednomyseľne.

Predložil návrh k zloženiu návrhovej komisie a to v zložení:

Predseda: Mgr. Milan Oršula

Členovia: Peter Miština, Bc. Anton Hajnovič

Overovateľ: Ivan Hvojník

Zapisovateľka: Miroslava Kováčová

Komisia bola schválená jednomyseľne.

K bodu 2

Občan

Ing. Michal Gogola – vystúpil ako zástupca za nový klub vodného póla KVP Nováky. Svoje vystúpenie odôvodnil s tým, že uznesenie 449/2013 bolo síce schválené, ale nie naplnené, pretože pán Turčan odmietol prevziať finančné prostriedky 6 tis. eur na tréningové hodiny v NCVP. Požiadal poslancov o dotáciu 2898 eur, ktorá pokryje faktúru za tréningové hodiny za november a december. A informoval, že pripravil aj zmluvu o prevzatí dlhu, keďže faktúry sú vystavené na TJ NCHZ Nováky a nový klub KVP musí mať zmluvu o prevzatí dlhu v tejto plnej výške.

Ing. Zgančík – informoval sa, že keď bolo predtým schválených 6 tis. eur teraz potrebuje klub z týchto peňazí iba 2898 eur.

Na čo mu pán Gogola potvrdil, že je to tak.

K bodu 3

Primátor mesta- konštatoval a zdôvodnil nepodpísanie uznesení a taktiež rozpočtu, ktorý nepodpísal z dôvodu, že považuje schválený rozpočet, že prispieva k nehospodárnemu nakladaniu s fin. prostriedkami, že považuje položky, ktoré sú schválené v rozpočte za zjavne nevýhodné pre mesto ako celok, za ohrozenie fungovania mestského futbalového štadióna, kde zásahy v rozpočte – na chod mestského futbalového štadióna, na údržbu, na kosenie, odhŕňanie snehu bolo plánovaných 17 200 eur a v rozpočte sa škrtlo 15 tis. eur, kde zostáva 2 200 eur.

Dopredu upozornil, že sa počas roka nebude kosiť trávnik, nebude sa robiť údržba a považujem za ohrozenie fungovania futbalového štadióna, nakoľko fin.prostriedky sú zo strany mesta a nie futbalového klubu. Futbalový klub mal doteraz o všetko postarané zo strany mesta. A zodpovednosť za to všetko ponesú poslanci. Ďalej konštatoval, že nepodpísal rozpočet aj z dôvodu, že mestská televízia, ktorá fungovala do roku 2010 – 20 rokov vynikajúco, kde sa mapoval život v meste Nováky, kde ľudia mali v pravidelných dvojtýždenníkoch všetky informácie a mohla to vidieť každá domácnosť a od roku 2011 ako sa začalo škrtat' pre televíziu nie je možné, aby televízia fungovala v normálnom režime za tieto peniaze. A napriek tomu, že komisia kultúry a športu odporučila výšku 12 500 eur, tak ekonomická komisia a potom aj väčšina poslancov to škrtla na 8 tis. eur. Čiže tak, aby bol pokus o znefunkčnenie televízie. Tak isto upozornil, že sa zúčastňoval podujatí, kde boli krásne programy ako Miestna organizácia zdravotne postihnutých, Miestna organizácia matice slovenskej, Klub dôchodcov, ktorí organizovali v KCMN posedenia, kde boli aj jubilanti a vystupovali deti z MŠ a všetci by boli radi, keby to bolo v televízii a mohli si to pozrieť doma. Ubezpečil občanov, že každé jedno rokovanie mestského zastupiteľstva sa nahráva a budú ho mať možnosť vidieť počas celého roka. Zároveň konštatoval, že na rokovaní mestského zastupiteľstva upozorňoval na obrovské šafárenie s mestskými peniazmi, vyhadzovanie peňazí a neúčelné nakladanie s verejnými prostriedkami a to konkrétne MFK Nováky.

Marián Miština- vyjadril sa k financovaniu MFK Nováky a konštatoval, že ako dopadla krytá plaváreň a v akom zlom stave je momentálne futbalový štadión, ktorý nemá pána a preto chátra. Vyjadril vďaka rodine Zafkovej a pánovi A. Kiabovi za to, ako predtým fungoval futbal v Novákoch.

Primátor mesta- ďalej sa vyjadril, že poslanci schválili úver 224 tis. eur, s čím sa vôbec nestotožňuje a považuje to za zjavne nevýhodné pre mesto čo sa môže odraziť v budúcnosti. To, že Mesto Nováky malo vždy dobrý rating, že Mesto Nováky vždy dobre hospodáril, až na toto šafárenie a vyhadzovanie peňazí. Primátor ďalej konštatoval, že poslanec Zgančík bol ten, ktorý tlmočil, že občan pán Petriska podal projekt na rekonštrukciu telocvične cez firmu Enel, v ktorej je zamestnaný.

Ing. Zgančík- sa vyjadril, že je to v užšom kole, postúpil medzi tri prvé projekty, ktoré sa budú vyhodnocovať, ale aby tam bola podmienka zaradenia do tohto vyhodnocovania musí tam byť spoluúčasť mesta na celú výšku projektu. Takú informáciu dostal, overil si ju a je to pravda.

Primátor mesta- skonštatoval, že keď pán poslanec prvýkrát oznámil, že občan pán Petriska vybavil 20 tis. eur pre školu, tak sa potešil, ale vzhľadom na to, že je primátor presvedčený, že poslanec zavádza a nehovorí pravdu, ale nevylučuje, že aj on bol zavádzaný. Vyzval aj pani riaditeľku PaedDr. Annu Chlupíkovú, aby sa k tomu vyjadrila.

PaedDr. Anna Chlupíková- riaditeľka školy – sa vyjadrila, že ju oslovila firma Enel, s ktorou škola spolupracovala niekoľko rokov, kde škola získala grant z nadácie Pontis vo výške 300 eur, kde nám odpracovali pracovníci Enelu 50 hodín na úprave areálu a vďaka tomu, že sme tento napísali a zrealizovali boli sme zaradený do druhého kola projektu, kde sme mohli podať tento projekt rekonštrukcie telocvične vo výške 20 tis. eur od firmy Enel, 1000 eur zo rozpočtu školy a 30 tis. eur spoluúčasť mesta.

Primátor mesta- vytkol riaditeľke, že keď sa takéto čosi ide robiť mala najskôr oboznámiť zriaďovateľa. S nikým nikto nehovoril.

Riaditeľka konštatovala, že firma Enel jej poradila, že má postupovať tak, že dá urobiť projekt a oni posúdia či je dobrý alebo nie.

Primátor mesta- konštatoval, že keď vždy, keď sa robil na škole nejaký projekt a bolo treba spoluúčasť mesta pani riaditeľka prišla a informovala, ale tento krát to bolo poza chrbát. Ale, aby nikto nič nevedel a až pri schvaľovaní rozpočtu sa dozvie, že je treba spoluúčasť mesta 30 tis. eur a 1000 eur škola. Opýtal sa riaditeľky z čoho vychádzala, aby rekonštrukcia telocvične stála 50 tis. eur.

PaedDr. Anna Chlupíková- riaditeľka školy – vyjadrila sa, že ona vypracovala projekt, zosumarizovala a teoreticky to spracovala.

Primátor mesta- sa vyjadril, že neverí tomu, že firma Enel dala podmienku, že dá 20 tis. ak mesto dá 30 tis. eur.

PaedDr. Anna Chlupíková- riaditeľka školy -sa vyjadrila, že má z toho pocit, že urobila hrozný prešľap. A vyjadrila sa, že keby bola primátora dopredu informovala nebol by s tým súhlasil. Konštatovala, že je teraz vinná, že sa snaží získať peniaze z iných zdrojov.

Primátor mesta- bral by to, keby projekt urobí nejaký odborník a nie riaditeľka školy teoreticky na papier bez toho, že by sa vedelo napr. že palubovka bude stáť toľko, rozvody toľko, ale takto to považuje za diletantstvo. Informoval, že komunikoval s vedením Enelu a odpoveď bola nasledovná: pán Bologna mu povedal, že tam je dvesto projektov, a že to ešte nič nie je. Primátor ďalej povedal, že si dá doložiť, kde je podmienka spoluúčasti mesta a predpokladá, že neexistuje takáto podmienka.

PaedDr. Anna Chlupíková- riaditeľka školy – vyjadrila sa, že 20 rokov pracuje a žije čestne a keby nechcela, tak by to nerobila a mohla mať týždeň voľna miesto toho pripravovala tento projekt a o spoluúčasti v takejto výške ju informovala pani Rumpli z Enelu a ukázala jej, že aj obec Kanianka dostala tie peniaze iba na základe spoluúčasti obce, tak preto do toho išla. Dostala informáciu, že z 200 projektov sa škola dostala medzi šesť najlepších. Vyjadrila sa, že primátorovi vadí, že vo všetkom neoslovuje iba jeho a ďalej konštatovala, že sa bojí povedať, že pripravuje ďalší projekt, pretože primátor by s tým nesúhlasil.

Primátor mesta- požiadal riaditeľku, aby na najbližšie rokovanie mestskej rady pripravila kompletne zúčtovanie cca 160 tis. eur na projekt Moderná škola, ktoré boli neoprávnené výdavky a prečo. Ďalej kritizoval, že keď sme dostali takmer 160 tis. eur, vtedy sa mohli nakúpiť počítače.

PaedDr. Chlupíková- oponovala, že nemohli nakúpiť počítače a konštatovala, že mesto má zúčtované všetko do detailu. Škola každý rok odovzdáva vyúčtovanie hospodárenia a v rámci toho odovzdali aj každý rok aj vyúčtovanie hospodárenia projektu EÚ. Ďalej sa vyjadrila, že primátor chce od nej každý mesiac niečo, čo už na mestskom úrade je. Informovala, že keď robila tento projekt chcela, aby tých počítačov mohli kúpiť viac, ale kritéria boli také, že nemohli nakúpiť viac počítačov ako bol stanovený limit. Vyjadrila sa, že škola má veľa zastaraných počítačov, ktoré sa počas hodiny veľa krát ani nespustia.

PaedDr. Chlupíková- sa vyjadrila, že keď sa budú zatvárať okolité školy máme šancu z našej školy urobiť veľkú spádovú školu. Informovala, že zaviedli elektronickú triednu knihu ako jediná škola na Slovensku a škola sa zúčastnila mnohých projektov a ďalej konštatovala, že zriaďovateľ túto školu potápa. Ďalej sa vyjadrila, že urobila už všetky racionalizačné opatrenia, ktoré boli možné. Vyjadrila sa, že už po niekoľkých rázoch opäť žiada, aby prišiel hlavný kontrolór na kontrolu. Žiadala primátora, aby zväzil osočovanie jej osoby.

Primátor mesta- vyhlásil 15 min. prestávku.

Niektorí poslanci nesúhlasili s prestávkou.

Primátor mesta- po prestávke sa vyjadril k základnej škole. Spomenul náklady na obe školy. Konštatoval, že škola dostáva normatív na každého žiaka. Ďalej informoval, že keď vyžadoval pripraviť zefektívnenie fungovania ZŠ, tak to zefektívnenie bolo len to, čo treba urobiť- nové okná, nová električka atď. Zdôraznil potrebu regulácie kúrenia na jednej škole a zamýšľať sa ako ďalej.

Peter Bošiak- prečo žiada od riaditeľky sumáre a zúčtovania, keď to majú urobiť zamestnanci mesta.

Ing. Zgančík- poďakoval riaditeľke školy za jej prácu. Vyjadril sa k poskytovaniu finančných prostriedkov z rozpočtu mesta a to, že primátorovi mesta vadí poskytnutie finančných prostriedkov nie z titulu nehospodárneho, ale z titulu osôb a obsadenie v jednotlivých organizáciách a združeniach. Ďalej vysvetlil na príklade, že v roku 2013 riaditeľka MŠ žiadala na opravu okien a finančné prostriedky sa dali na opravu, vôbec nebola pranierovaná, pritom je tam ten istý zdroj tepla tie isté problémy sú tam. Vyjadril sa aj k doručenému listu od klubu rýchlostnej kanoistiky. Bola to žiadosť o zaradenie nákladov na prístavbu a prestavbu lodenice do rozpočtu mesta. Ďalej uviedol, že poslanci schválili uznesenie, ktoré malo odporúčací charakter a to, aby boli vypovedané nájomné zmluvy na dodávku tepla.

Peter Miština- vyjadril sa, že stavebná komisia v dostatočnom časovom predstihu 05. 11. 2013 vybrala najdôležitejšie investičné akcie do rozpočtu a ani jedná akcia nebola zahrnutá do rozpočtu. Konštatoval, že ekonomická komisia a primátor negovali systematickú a „mravenčiu“ prácu stavebnej komisie. Keby sa boli dali len dve akcie, ktoré navrhla stavebná komisia, ten rozpočet by bol vyzeral úplne inak. Obrátil sa na vedúcu ekonomického oddelenia a požiadal ju, aby do rozpočtu zahrnula opravu ulíc- Lesnej a Trenčianskej. Tvrdil, že vedúca ekonomického oddelenia spáchala trestný čin, pretože rozpočet bol predložený ako schodkový.

Primátor mesta- mu vysvetlil, že on mal navrhnúť do rozpočtu, tieto akcie pri schvaľovaní rozpočtu a mal navrhovať úpravy. Ďalej konštatoval, že to nezáleží na primátorovi, ale na poslancoch, čo bude schválené.

Ing. Hajsterová- ohradila sa voči obvineniu pána poslanca Petra Mištinu. Konštatovala, že ona nerozhoduje, ktorá akcia pôjde do rozpočtu a ktorá nie. Informovala, že ona iba spisuje jednotlivé požiadavky, ktoré jej dávajú jednotlivé oddelenia, komisie atď. Každé jedno mesto má vždy vyššie požiadavky ako sú príjmy rozpočtu. Ďalej sa vyjadrila, že nie je štatutár a nemôže povedať, že ktorá akcia do rozpočtu pôjde a ktorá nie. Bolo to predložené na ekonomickú komisiu a uzniesli sme sa na niečom teda rozpočet sme vyrovnali a predložili do zastupiteľstva taký, aký má byť - čiže vyrovnaný.

Primátor mesta- spýtal sa poslanca Mištinu, že keď nebol spokojný s tým, čo sa dalo do rozpočtu resp. že tam nie sú akcie, ktoré navrhla stavebná komisia prečo teda hlasoval za rozpočet. Tu treba povedať pravdu a nikto sa nezbaví zodpovednosti. Konštatoval, že poslanci nelogicky dávajú peniaze tam, kde dávajú.

Marián Miština- vyjadril sa, že za celé volebné obdobie takto nebol pripravený rozpočet ako teraz so schodkom 800 tis. Ďalej konštatoval, že primátor klame a zavádza ľudí.

Primátor mesta- sa vyjadril, že poslanec bez mihnutia oka klame. Vyzval Mariána Mištinu, aby povedal na kameru jedinú vec, v ktorej primátor nepovedal pravdu a kedy zavádzal.

Peter Bošiak- spýtal sa Ing. Hajsterovej, či vie aký je priemerný mesačný výdaj rozpočtu od januára do októbra. Konštatoval, že je to 237 651 tis. eur a za november 412 244 tis. eur a zostatok k 1. 1. 2012 769 113 tis. eur. Konštatoval, že za dva mesiace je také čerpanie finančných prostriedkov ako predchádzajúcich obdobiach od januára do októbra.

Ing. Hajsterová- všetky čísla budeme vedieť po účtovnej uzávierke, čo je 31. 1. 2014, vtedy bude uzávierka aj zverejnená. Ďalej sa vyjadrila, že jednotlivé oddelenie odôvodňovali čerpanie rozpočtu. Napr. oddelenie výstavby- konštatovalo, že rozpočet bol schválený až v júni, a preto šetrili a niektoré akcie sa nemohli realizovať hneď v júni.

Peter Miština- konštatoval, že už sa pýtal na stavebnej komisii na to, či bude v celom meste bezdrôtový rozhlas a dostal odpoveď, že nie, bude iba v určitej časti. Tak isto sa na jednom zo zastupiteľstiev pýtal prečo Lelovce nemajú digitalizáciu televízneho káblového rozvodu, s prekvapením dostal odpoveď, že pre volebný obvod č. 3 neboli finančné prostriedky na túto investičnú akciu plánované.

Primátor mesta- ešte pred schvaľovaním rozpočtu navrhol, aby na miesto položky 100 tis. v tomto roku a 100 tis. v budúcom roku na lodenicu sa realizovali v tej sume miestne komunikácie, čo by bolo v prospech mesta a ľudí.

Mgr. Milan Oršula- konštatoval, že rozpočet je už vlastne schválený a ide o prelomenie veta, čiže úpravy v rámci rozpočtu nie sú na tomto rokovaní možné.

Primátor mesta- odporučil jednoznačne poslancom, aby neprelomili veto, a tým pádom, že do 15 dní zvolá nové rokovanie mestského zastupiteľstva, kde sa rozpočet môže schvaľovať nanovo a dal na to verejný prísľub.

Poslanci ďalej zobrali na vedomie informáciu pána Gogolu a zrušili uznesenie 449/2013 a následne schválili uznesenie č. 457/2014- Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta Nováky na účel :

1. Projekt: prenájom bazéna - tréningové hodiny vodnopólového klubu
2. Termín realizácie: 01.09. – 31.12.2013
3. Výška dotácie: 2 898 €
4. Prezentácia mesta: umiestnenie loga mesta Nováky v priestore NCVP

Finančné prostriedky budú poukázané na účet novovzniknutého OZ KVP Nováky až po predložení „Zmluvy O prebratí záväzku“, uzavretej medzi TJ NCHZ Nováky a KVP Nováky. S prevzatím záväzku musí súhlasiť veriteľ t.j. Fortischem a.s. Nováky. Realizovať z rozpočtu v roku 2014.

Poslanci potvrdili platnosť nepodpísaných uznesení 414, 418, 420 a 421.

K bodu 4

Primátor mesta- ukončil rokovanie a poďakoval prítomným za účasť.

Ing. Dušan Šimka
primátor mesta

Ing. Ján Martina
prednosta úradu

Ivan Hvojník
overovateľ