



**Prítomní:** vid' prezenčná listina, ospravedlnení: M. Gogola, Mgr. M.Oršula

**Návrh programu:**

1. Otvorenie
2. Stanovisko k Správe o hodnotení Elektrárne Nováky PPC 66 MWe, Záverečné zhrnutie
3. Záver

**K bodu 1**

**Primátor mesta-** otvoril rokovanie a privítal prítomných.

Navrhol zloženie návrhovej komisie v zložení:

Predseda: Mgr. G. Oršulová

Členovia: Mgr. P. Oršula, Ivan Hvojník

Návrhová komisia bola schválená jednomyseľne. Za overovateľa navrhol Petra Mištinu a za zapisovateľku Evu Macharovú. Predložil návrh programu, s tým že do rozpravy sa prihlásila občianka pani Darina Žiaková a navrhol, aby mala možnosť sa hneď po otvorení rokovania vyjadriť. Návrh programu, s doplnením bodu o zapojenie sa občana do rozpravy, bol schválený jednomyseľne.

**Občania**

**Darina Žiaková** – vystúpila za občanov za hornonitriansky región. Požadovala, aby sa riadne zväžili argumenty pre výstavbu paroplynovej elektrárne, ktorá má byť postavená na území mesta Nováky. Konštatovala, že na stretnutí v kultúrnom centre s občanmi mesta ohľadom výstavby elektrárne pripomenkoval poslanec Peter Bošiak negatívne túto výstavbu a vyjadril sa proti výstavbe.

**Peter Bošiak** – opravil tvrdenie pani Žiakovej, v tom, že na stretnutí nebol za poslancov, ale ako poslanec, a ani za Hornonitrianske bane Prievidza. A potvrdil, že sa vyjadril iba k Správe o hodnotení a k ničomu inému.

**Ing. Zgančík** – vyjadril sa, že poslanci sa nevyjadrujú k tomu, či tá elektrárne bude stáť alebo nebude, na rokovaní sa vyjadrujú iba k Správe o hodnotení.

**Peter Mišтина** – na dnešnom rokovaní neschvaľujeme zámer. Položil otázku pani Žiakovej, kde bola vtedy, keď NCHZ prepúšťali cca 600 ľudí.

**Darina Žiaková** – mu odpovedala, že k personálnej téme sa vyjadrovať nebude.

**Ing. Zgančík** – chcel vysvetlenie, prečo v jednom stanovisku išlo pre PPC Strážov vyjadrenie, že je to s UPN a v druhom, že nie je to celkom v súlade s UPN.

**Prednosta MsÚ** – dve stanoviská, ktoré boli odoslané vychádzali z informácii, ktoré boli v tom čase k dispozícii, pokiaľ sú nejaké pripomienky budú zahrnuté do návrhu tohto stanoviska.

**Ing. Zgančík** – žiadal pripomenkovať tento bod v hodnotiacej správe.

**Peter Bošiak** – na verejnom prerokovaní mal pripomienku, str. č.70 bod 1.3 (hodnotiacej správy zverejnenej na enviroportáli) narušenie pohody a kvality života, reagoval na vystúpenie Ing. Stopku, dotazoval aj spracovateľa tejto hodnotiacej správy, ale odpoveď nedostal. Žiadal tento odsek vypustiť resp. pripomenkovať v závislosti na verejné prerokovanie. Ďalej str.70 bod 1.4 , navrhol pripojiť vyjadrenie zo 14. 2. 2012. Ďalej sa vyjadril k hlukovej štúdii v danej správe, že už dnes sú splnené limity hluku, čiže ďalšia hlučnosť by už prekročila limit hluku.

Návrh pripomienok:

- a. Žiadame doplniť do prílohy č. 4 list zo dňa 14.2.2012 č.j. 844/522/2012 Vec: Záväzné stanovisko mesta k IZ PPC Strážov s.r.o areál NCHZ Nováky, v ktorom mesto konštatuje, že navrhovaný investičný zámer nie je v súlade s územným plánom mesta a s energetickou koncepciou mesta. Zároveň toto záväzné stanovisko mesta žiadame doplniť aj do správy str. 83 kapitola IV. bod 1, odsek 1.
- b. Navrhujeme v správe str. 70 bod 1.3 narušenie pohody a kvality života vypustiť túto časť:  
„Na druhej strane pohoda a kvalita života človeka silne závisí od sociálnej situácie, v ktorej sa nachádza a od faktu zamestnanosti. Z tohto hľadiska posudzovaná činnosť je skôr stabilizujúcim prvkom zaručujúcim zamestnanosť v regióne, nakoľko prevažnú časť zamestnancov PPC budú tvoriť obyvatelia dotknutého sídla blízkeho okolia „  
  
z dôvodu, že deklarované vytvorenie 20-tich pracovných miest nepovažujeme za stabilizujúci prvok zamestnanosti v regióne.
- c. Pripomienkujeme, že v správe na str. 31, časť 4 hluk a vibrácie nie je uvedená nasledovná skutočnosť:  
- V bode M 3 t.j. Hviezdoslavova 13 je prípustná hodnota hluku stanovená pre obytné zóny cez deň i večer prekročená.



Ing. Dušan Šimka  
primátor mesta



Ing. Ján Martina  
prednosta MsÚ



Peter Miština  
overovateľ